

学部	(5) 心理学部	教員		曜日・時限		履修者数	3,606名
科目						回収数(率)	2,838名 78.7%

単純集計 (■…一番回答の多い選択肢 □…全体平均より高い ◎…去年より平均が1以上増加 ○…平均が0.5~0.99増加 ▼…平均が0.5以上減少)

	4	3	2	1	無回答	平均	標準偏差	全体平均	経年比較
Q1 授業のテーマは、はっきりしていた	人 1743 % 61.4	912 32.1	140 4.9	36 1.3	7 0.2	3.5	0.65	3.5	
Q2 授業の内容を理解できた	人 1195 % 42.1	1249 44.0	293 10.3	93 3.3	8 0.3	3.3	0.77	3.3	
Q3 授業の内容に興味・関心をもてた	人 1408 % 49.6	1053 37.1	288 10.1	80 2.8	9 0.3	3.3	0.77	3.3	
Q4 この授業からよい刺激を受け、自分の考えが広がってきたようだ	人 1282 % 45.2	1065 37.5	391 13.8	89 3.1	11 0.4	3.3	0.81	3.2	
Q5 この授業では、学習に集中することができた	人 1298 % 45.7	1119 39.4	315 11.1	96 3.4	10 0.4	3.3	0.79	3.3	
Q6 授業中に使う教材(テキスト・配付資料など)は適切であった	人 1391 % 49.0	1147 40.4	226 8.0	65 2.3	9 0.3	3.4	0.73	3.4	
Q7 成績評価の仕方が明確に示されていた	人 1146 % 40.4	1228 43.3	371 13.1	75 2.6	18 0.6	3.2	0.77	3.2	
Q8 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	人 1497 % 52.7	997 35.1	253 8.9	80 2.8	11 0.4	3.4	0.76	3.4	
Q9 教員のプレゼンテーション(板書・パワーポイント・CDプレイヤーなど)は適切であった	人 1353 % 47.7	1139 40.1	267 9.4	69 2.4	10 0.4	3.3	0.75	3.3	
Q10 教員は、学生の質問や相談に適切に対応した	人 1280 % 45.1	1145 40.3	312 11.0	84 3.0	17 0.6	3.3	0.78	3.3	
Q11 教員の授業への取り組みに、熱意や情熱を感じた	人 1441 % 50.8	1119 39.4	210 7.4	57 2.0	11 0.4	3.4	0.71	3.5	
Q12 教員は学生の反応や理解を見ながら授業を進めた	人 1304 % 45.9	1066 37.6	368 13.0	91 3.2	9 0.3	3.3	0.81	3.3	
Q13 私はこの授業に満足した	人 1342 % 47.3	1100 38.8	271 9.5	113 4.0	12 0.4	3.3	0.80	3.3	
Q14 私は履修科目を選ぶ際にシラバスをよく読んだ	人 836 % 29.5	1054 37.1	587 20.7	349 12.3	12 0.4	2.8	0.99	2.9	
Q15 授業中は意欲的・積極的に取り組んだ	人 1171 % 41.3	1254 44.2	331 11.7	62 2.2	20 0.7	3.3	0.75	3.2	
Q16 この授業のために、平均何時間程度、予習/復習や準備をしましたか [基準: 1回につき、4(2時間以上)、3(1~2時間)、2(1時間未満)、1(0時間)]	人 217 % 7.6	363 12.8	910 32.1	1331 48.9	17 0.6	1.8	0.93	1.8	
Q17 この授業で、何回欠席しましたか [基準: 4(0回)、3(1回)、2(2~3回)、1(4回以上)]	人 1687 % 59.4	551 19.4	448 15.8	139 4.9	13 0.5	3.3	0.91	3.2	
Q18 この授業への出席状況や受講態度から考えて、この授業を公正に評価する資格があなたにあると思いますか	人 1085 % 38.2	1334 47.0	330 11.6	75 2.6	14 0.5	3.2	0.75	3.2	

回答群別回答分布

Q2で授業の理解度が高い群(4,3)の回答分布

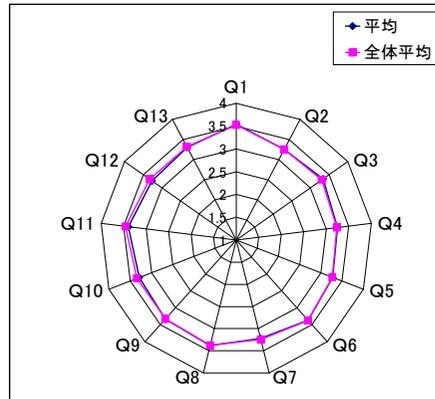
	人	%	4	3	2	1	無回答	平均	標準偏差	全体平均	経年比較
Q6 授業中に使う教材(テキスト・配付資料など)は適切であった	1359	49.0	980	35.3	96	3.5	0.59	3.5			
Q8 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	1460	51.4	848	30.7	117	4.2	0.62	3.5			
Q9 教員のプレゼンテーションは適切であった	1320	46.8	977	35.4	127	4.6	0.63	3.5			
Q11 教員の授業への取り組みに、熱意や情熱を感じた	1398	49.3	930	33.6	103	3.7	0.60	3.6			
Q12 教員は学生の反応や理解を見ながら授業を進めた	1269	44.7	938	34.6	211	7.6	0.69	3.5			
Q15 授業中は意欲的・積極的に取り組んだ	1134	40.0	1084	38.3	189	6.8	0.67	3.3			
Q17 この授業で、何回欠席しましたか	1471	51.9	474	16.6	383	13.8	0.90	3.2			

Q2で授業の理解度が低い群(2,1)の回答分布

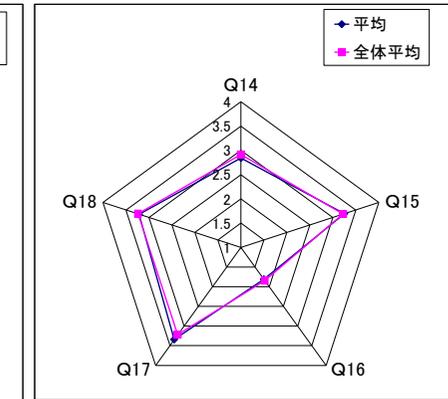
	人	%	4	3	2	1	無回答	平均	標準偏差	全体平均	経年比較
Q6 授業中に使う教材(テキスト・配付資料など)は適切であった	31	1.1	167	6.0	130	4.7	0.84	2.6			
Q8 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	37	1.3	148	5.3	136	4.9	0.88	2.5			
Q9 教員のプレゼンテーションは適切であった	33	1.2	161	5.8	140	5.1	0.83	2.6			
Q11 教員の授業への取り組みに、熱意や情熱を感じた	43	1.5	188	6.8	107	3.9	0.84	2.8			
Q12 教員は学生の反応や理解を見ながら授業を進めた	35	1.2	157	5.6	127	4.6	0.87	2.5			
Q15 授業中は意欲的・積極的に取り組んだ	37	1.3	169	6.1	142	5.1	0.79	2.5			
Q17 この授業で、何回欠席しましたか	216	7.6	76	2.7	65	2.3	0.97	3.1			

評価リーダーチャート

(教員)



(学生)



評価帯グラフ

