

2017年度 学生による授業評価アンケート集計結果表(全体)

京都ノートルダム女子大学

■集計区分全体

| | | | |
|------|--------|-------|-----|
| 履修者数 | 20,911 | 全科目数 | 892 |
| 回答者数 | 16,870 | 実施科目数 | 869 |

■学年

| 1年次生 | 2年次生 | 3年次生 | 4年次生 | 科目等履修生 | その他 | 計 |
|-------------|-------------|-------------|-------------|---------|---------|--------|
| 5,339 32.2% | 5,589 33.7% | 3,665 22.1% | 1,939 11.7% | 12 0.1% | 40 0.2% | 16,584 |

■所属学部・学科

| | | | | |
|------------------|-------------------|--------------|-------------|--------------------------|
| 人間文化学部 英語英文学科 | 人間文化学部 人間文化学科 | 生活福祉 文化学部 | 心理学部 | 現代人間学部 福祉生活 デザイン学科 |
| 4,279 25.9% | 2,417 14.6% | 2,947 17.8% | 3,832 23.2% | 713 4.3% |
| 現代人間学部 心理学科 | 現代人間学部 こども教育学科 | 科目等履修生 | その他 | 計 |
| 1,151 7.0% | 1,152 7.0% | 9 0.1% | 35 0.2% | 16,535 |

※Q10以外 5:そう思う 4:どちらかと言えばそう思う 3:どちらとも言えない 2:どちらかと言えばそう思わない 1:そう思わない 0:該当しない

【授業の状況】

※Q10 5:4時間以上 4:2~4時間未満 3:1~2時間未満 2:30分~1時間未満 1:30時間未満 0:0分

| No. | 設問文 | 全体 平均点 | 上段:回答数 / 下段:回答率(%) | | | | | 有効 回答 | 無効 回答 | 標準 偏差 | |
|-----|---------------------------------|-----------|--------------------|----------------|----------------|-------------|-------------|-------------|----------|----------|-------|
| | | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | | | 0 |
| Q1 | 授業はシラバス(目標・内容・方法など)に沿った内容であった | 4.5 | 9,368 55.8% | 5,848 34.8% | 1,283 7.6% | 147 0.9% | 86 0.5% | 68 0.4% | 16,800 | 62 | 0.718 |
| Q2 | 授業中に使う教材(テキスト・配布資料など)は、わかりやすかった | 4.3 | 8,688 51.7% | 5,618 33.5% | 1,723 10.3% | 447 2.7% | 217 1.3% | 99 0.6% | 16,792 | 70 | 0.862 |
| Q3 | 成績評価の仕方が明確に示されていた | 4.3 | 8,308 49.5% | 5,673 33.8% | 2,051 12.2% | 430 2.6% | 201 1.2% | 113 0.7% | 16,776 | 86 | 0.866 |
| Q4 | 教員の話し方は、わかりやすかった | 4.3 | 8,669 51.7% | 5,322 31.7% | 1,865 11.1% | 540 3.2% | 330 2.0% | 46 0.3% | 16,772 | 90 | 0.925 |
| Q5 | 教員は学生の理解や反応に柔軟に応じて授業を進めた | 4.3 | 8,330 49.7% | 5,442 32.4% | 2,107 12.6% | 570 3.4% | 284 1.7% | 42 0.3% | 16,775 | 87 | 0.921 |
| Q6 | 授業は興味関心の持てる内容であった | 4.2 | 8,133 48.5% | 5,459 32.6% | 2,155 12.9% | 608 3.6% | 370 2.2% | 37 0.2% | 16,762 | 100 | 0.955 |
| Q7 | 授業の教室の広さや設備などは適切であった | 4.5 | 10,022 59.9% | 4,963 29.6% | 1,297 7.7% | 283 1.7% | 143 0.9% | 36 0.2% | 16,744 | 118 | 0.780 |

【学習の状況】

| No. | 設問文 | 全体 平均点 | 上段:回答数 / 下段:回答率(%) | | | | | 有効 回答 | 無効 回答 | 標準 偏差 | |
|-----|---------------------------------|-----------|--------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------|----------|-------|
| | | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | | | 0 |
| Q8 | 授業の内容は理解できた | 4.2 | 7,461 44.6% | 6,169 36.9% | 2,178 13.0% | 569 3.4% | 288 1.7% | 63 0.4% | 16,728 | 134 | 0.912 |
| Q9 | やむを得ぬ理由以外では遅刻・欠席をしなかった | 4.4 | 10,481 62.7% | 3,713 22.2% | 1,577 9.4% | 434 2.6% | 285 1.7% | 220 1.3% | 16,710 | 152 | 0.896 |
| Q10 | この科目について授業以外1週間あたり、どのくらい学習しましたか | 1.9 | 1,245 7.5% | 1,543 9.3% | 2,896 17.4% | 3,350 20.1% | 3,926 23.6% | 3,693 22.2% | 16,653 | 209 | 1.527 |

【学習成果 (4年間で育てたい力 ND6)】

| No. | 設問文 | 全体 平均点 | 上段:回答数 / 下段:回答率(%) | | | | | 有効 回答 | 無効 回答 | 標準 偏差 | |
|-----|-----------------------|-----------|--------------------|----------------|----------------|-------------|-------------|-------------|----------|----------|-------|
| | | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | | | 0 |
| Q11 | この授業で、「自分を育てる力」が向上した | 4.0 | 5,958 35.5% | 5,986 35.7% | 3,726 22.2% | 511 3.0% | 350 2.1% | 236 1.4% | 16,767 | 95 | 0.949 |
| Q12 | この授業で、「知識・理解力」が向上した | 4.2 | 7,300 43.6% | 6,073 36.3% | 2,668 15.9% | 340 2.0% | 239 1.4% | 133 0.8% | 16,753 | 109 | 0.879 |
| Q13 | この授業で、「言語力」が向上した | 3.9 | 5,652 33.8% | 5,510 32.9% | 4,104 24.5% | 651 3.9% | 438 2.6% | 387 2.3% | 16,742 | 120 | 0.996 |
| Q14 | この授業で、「思考・解決力」が向上した | 4.0 | 6,145 36.7% | 6,008 35.9% | 3,561 21.3% | 472 2.8% | 328 2.0% | 223 1.3% | 16,737 | 125 | 0.938 |
| Q15 | この授業で、「共生・協働する力」が向上した | 3.9 | 5,413 32.3% | 5,464 32.7% | 4,291 25.6% | 692 4.1% | 476 2.8% | 398 2.4% | 16,734 | 128 | 1.007 |
| Q16 | この授業で、「創造・発信力」が向上した | 3.9 | 5,461 32.7% | 5,735 34.3% | 4,130 24.7% | 623 3.7% | 405 2.4% | 356 2.1% | 16,710 | 152 | 0.978 |