

2017年度 学生による授業評価アンケート集計結果表(授業形態別)

京都ノートルダム女子大学

■授業形態

授業形態名	履修者数	5,922	全科目数	419
	回答者数	4,928	実施科目数	408
演習				

■学年

1年次生	2年次生	3年次生	4年次生	科目等履修生	その他	計
1,811 38.2%	1,459 30.7%	984 20.7%	456 9.6%	7 0.1%	30 0.6%	4,747

■所属学部・学科

人間文化学部 英語英文学科	人間文化学部 人間文化学科	生活福祉 文化学部	心理学部	現代人間学部 福祉生活 デザイン学科
1,231 25.9%	711 15.0%	909 19.1%	760 16.0%	264 5.6%
現代人間学部 心理学科	現代人間学部 こども教育学科	科目等履修生	その他	計
419 8.8%	423 8.9%	6 0.1%	25 0.5%	4,748

※Q10以外 5:そう思う 4:どちらかと言えばそう思う 3:どちらとも言えない 2:どちらかと言えばそう思わない 1:そう思わない 0:該当しない

【授業の状況】

※Q10 5:4時間以上 4:2~4時間未満 3:1~2時間未満 2:30分~1時間未満 1:30時間未満 0:0分

No.	設問文	全体平均点	当授業形態平均点	上段:回答数 / 下段:回答率(%)						有効回答	無効回答	標準偏差
				5	4	3	2	1	0			
Q1	授業はシラバス(目標・内容・方法など)に沿った内容であった	4.5	4.5	2,848 59.2%	1,597 33.2%	292 6.1%	37 0.8%	15 0.3%	18 0.4%	4,807	13	0.675
Q2	授業中に使う教材(テキスト・配布資料など)は、わかりやすかった	4.3	4.4	2,748 57.2%	1,523 31.7%	382 8.0%	96 2.0%	32 0.7%	23 0.5%	4,804	16	0.779
Q3	成績評価の仕方が明確に示されていた	4.3	4.4	2,539 52.9%	1,568 32.7%	507 10.6%	109 2.3%	42 0.9%	33 0.7%	4,798	22	0.827
Q4	教員の話し方は、わかりやすかった	4.3	4.4	2,715 56.6%	1,448 30.2%	421 8.8%	133 2.8%	71 1.5%	8 0.2%	4,796	24	0.869
Q5	教員は学生の理解や反応に柔軟に応じて授業を進めた	4.3	4.4	2,685 56.0%	1,488 31.0%	423 8.8%	139 2.9%	54 1.1%	7 0.1%	4,796	24	0.850
Q6	授業は興味関心の持てる内容であった	4.2	4.3	2,488 51.9%	1,512 31.5%	556 11.6%	154 3.2%	78 1.6%	6 0.1%	4,794	26	0.909
Q7	授業の教室の広さや設備などは適切であった	4.5	4.5	3,000 62.6%	1,359 28.4%	331 6.9%	67 1.4%	28 0.6%	6 0.1%	4,791	29	0.737

【学習の状況】

No.	設問文	全体平均点	当授業形態平均点	上段:回答数 / 下段:回答率(%)						有効回答	無効回答	標準偏差
				5	4	3	2	1	0			
Q8	授業の内容は理解できた	4.2	4.3	2,381 49.8%	1,652 34.6%	531 11.1%	140 2.9%	60 1.3%	13 0.3%	4,777	43	0.870
Q9	やむを得ぬ理由以外では遅刻・欠席をしなかった	4.4	4.4	3,001 62.8%	1,048 21.9%	435 9.1%	133 2.8%	86 1.8%	73 1.5%	4,776	44	0.905
Q10	この科目について授業以外1週間あたり、どのくらい学習しましたか	1.9	2.1	423 8.9%	550 11.5%	955 20.0%	1,005 21.1%	1,063 22.3%	775 16.2%	4,771	49	1.520

【学習成果 (4年間で育てたい力 ND6)】

No.	設問文	全体平均点	当授業形態平均点	上段:回答数 / 下段:回答率(%)						有効回答	無効回答	標準偏差
				5	4	3	2	1	0			
Q11	この授業で、「自分を育てる力」が向上した	4.0	4.1	1,967 41.0%	1,687 35.2%	908 18.9%	112 2.3%	62 1.3%	61 1.3%	4,797	23	0.895
Q12	この授業で、「知識・理解力」が向上した	4.2	4.3	2,251 46.9%	1,724 35.9%	678 14.1%	70 1.5%	41 0.9%	32 0.7%	4,796	24	0.822
Q13	この授業で、「言語力」が向上した	3.9	4.1	1,975 41.2%	1,585 33.0%	936 19.5%	133 2.8%	80 1.7%	87 1.8%	4,796	24	0.933
Q14	この授業で、「思考・解決力」が向上した	4.0	4.2	1,963 41.0%	1,744 36.4%	879 18.3%	99 2.1%	51 1.1%	55 1.1%	4,791	29	0.870
Q15	この授業で、「共生・協働する力」が向上した	3.9	4.1	1,853 38.7%	1,551 32.4%	1,053 22.0%	148 3.1%	87 1.8%	100 2.1%	4,792	28	0.954
Q16	この授業で、「創造・発信力」が向上した	3.9	4.1	1,798 37.6%	1,668 34.9%	1,032 21.6%	135 2.8%	63 1.3%	83 1.7%	4,779	41	0.913

■授業形態

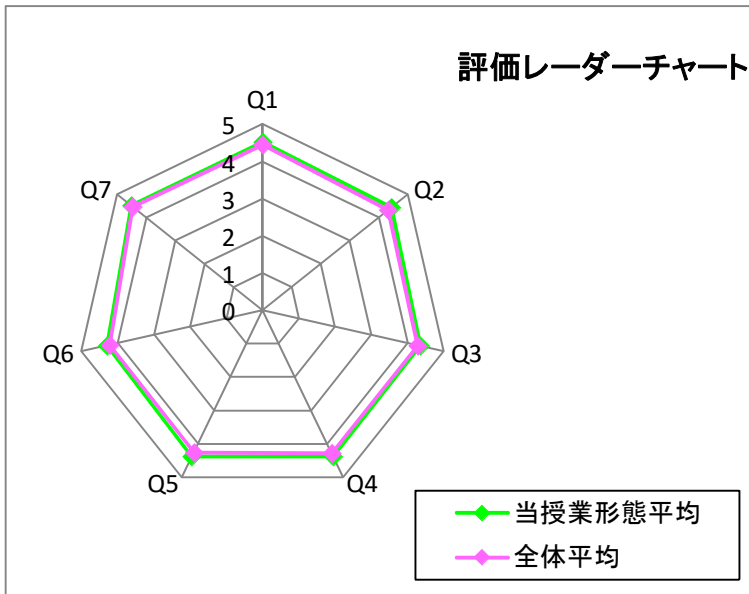
授業形態名
演習

履修者数	5,922	全科目数	419
回答者数	4,928	実施科目数	408

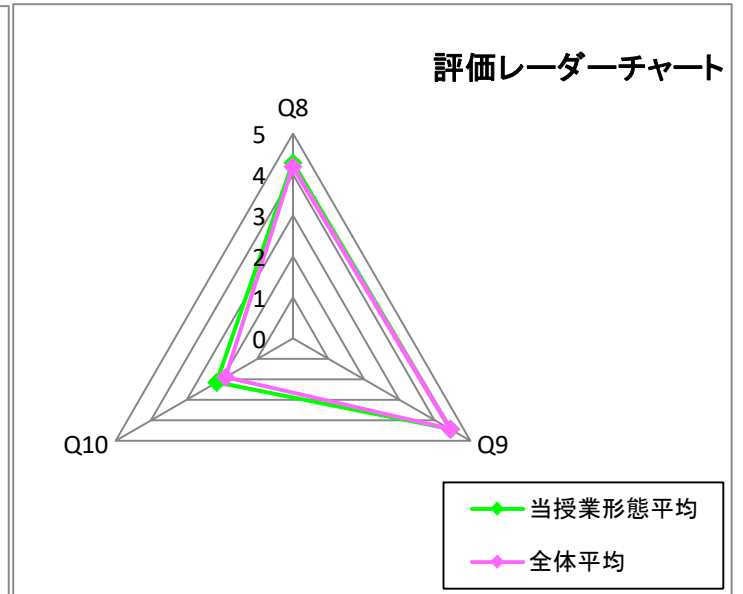
【授業形態項目 ( 演習 )】

No.	設問文	全体平均点	当授業形態平均点	上段:回答数 / 下段:回答率(%)						有効回答	無効回答	標準偏差
				5	4	3	2	1	0			
Q17	発表や課題提出に対して教員から適切なフィードバックがあった	4.3	4.3	2,330 49.1%	1,593 33.6%	621 13.1%	123 2.6%	53 1.1%	27 0.6%	4,747	73	0.868
Q18	教員とコミュニケーションがとれた	4.2	4.2	2,334 49.2%	1,500 31.6%	645 13.6%	142 3.0%	98 2.1%	25 0.5%	4,744	76	0.940
Q19	授業中に質問や発言を積極的にした	4.1	3.8	1,609 34.0%	1,395 29.5%	1,056 22.3%	350 7.4%	229 4.8%	89 1.9%	4,728	92	1.135

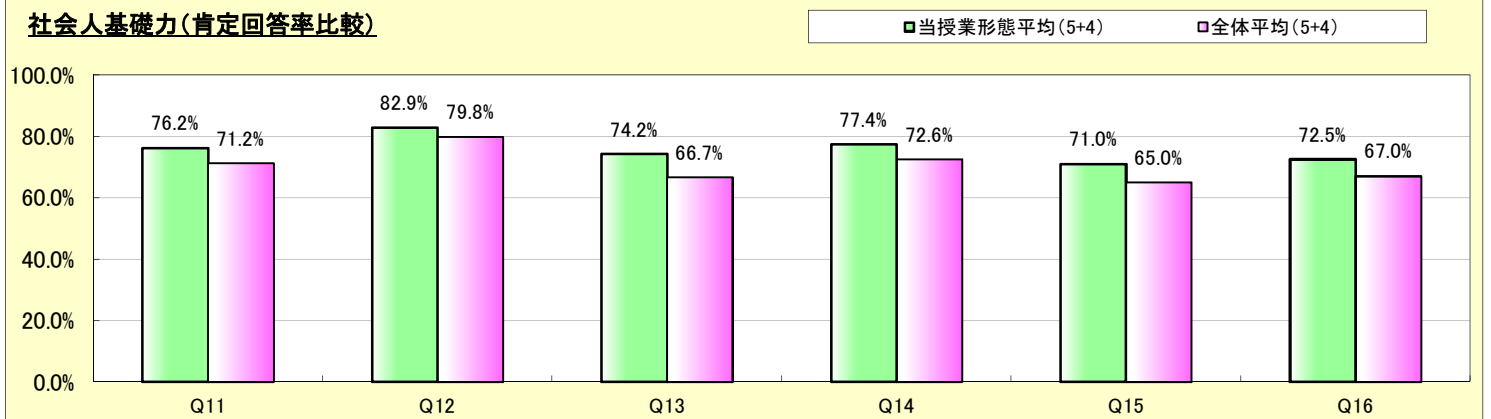
評価レーダーチャート



評価レーダーチャート



社会人基礎力(肯定回答率比較)



授業形態項目

