

2017年度 学生による授業評価アンケート集計結果表(授業形態別)

京都ノートルダム女子大学

■授業形態

授業形態名	履修者数	815	全科目数	33
	実習	回答者数	638	実施科目数

■学年

1年次生	2年次生	3年次生	4年次生	科目等履修生	その他	計
166 26.3%	260 41.2%	160 25.4%	45 7.1%	0 0.0%	0 0.0%	631

■所属学部・学科

人間文化学部 英語英文学科	人間文化学部 人間文化学科	生活福祉 文化学部	心理学部	現代人間学部 福祉生活 デザイン学科
193 30.6%	30 4.8%	86 13.7%	282 44.8%	1 0.2%
現代人間学部 心理学科	現代人間学部 こども教育学科	科目等履修生	その他	計
4 0.6%	34 5.4%	0 0.0%	0 0.0%	630

※Q10以外 5: そう思う 4: どちらかと言えばそう思う 3: どちらとも言えない 2: どちらかと言えばそう思わない 1: そう思わない 0: 該当しない

【授業の状況】

※Q10 5: 4時間以上 4: 2~4時間未満 3: 1~2時間未満 2: 30分~1時間未満 1: 30時間未満 0: 0分

No.	設問文	全体平均点	当授業形態平均点	上段:回答数 / 下段:回答率(%)						有効回答	無効回答	標準偏差
				5	4	3	2	1	0			
Q1	授業はシラバス(目標・内容・方法など)に沿った内容であった	4.5	4.5	398	176	45	8	2	6	635	3	0.712
				62.7%	27.7%	7.1%	1.3%	0.3%	0.9%			
Q2	授業中に使う教材(テキスト・配布資料など)は、わかりやすかった	4.3	4.4	353	190	61	7	5	18	634	4	0.780
				55.7%	30.0%	9.6%	1.1%	0.8%	2.8%			
Q3	成績評価の仕方が明確に示されていた	4.3	4.3	321	194	82	22	5	11	635	3	0.881
				50.6%	30.6%	12.9%	3.5%	0.8%	1.7%			
Q4	教員の話し方は、わかりやすかった	4.3	4.4	360	172	67	19	8	9	635	3	0.885
				56.7%	27.1%	10.6%	3.0%	1.3%	1.4%			
Q5	教員は学生の理解や反応に柔軟に応じて授業を進めた	4.3	4.4	357	175	69	17	6	9	633	5	0.857
				56.4%	27.6%	10.9%	2.7%	0.9%	1.4%			
Q6	授業は興味関心の持てる内容であった	4.2	4.4	355	174	85	9	4	6	633	5	0.819
				56.1%	27.5%	13.4%	1.4%	0.6%	0.9%			
Q7	授業の教室の広さや設備などは適切であった	4.5	4.5	402	153	54	6	4	13	632	6	0.748
				63.6%	24.2%	8.5%	0.9%	0.6%	2.1%			

【学習の状況】

No.	設問文	全体平均点	当授業形態平均点	上段:回答数 / 下段:回答率(%)						有効回答	無効回答	標準偏差
				5	4	3	2	1	0			
Q8	授業の内容は理解できた	4.2	4.4	349	202	57	12	4	8	632	6	0.785
				55.2%	32.0%	9.0%	1.9%	0.6%	1.3%			
Q9	やむを得ぬ理由以外では遅刻・欠席をしなかった	4.4	4.6	450	97	49	12	6	16	630	8	0.798
				71.4%	15.4%	7.8%	1.9%	1.0%	2.5%			
Q10	この科目について授業以外1週間あたり、どのくらい学習しましたか	1.9	2.5	85	80	168	115	82	99	629	9	1.587
				13.5%	12.7%	26.7%	18.3%	13.0%	15.7%			

【学習成果 (4年間で育てたい力 ND6)】

No.	設問文	全体平均点	当授業形態平均点	上段:回答数 / 下段:回答率(%)						有効回答	無効回答	標準偏差
				5	4	3	2	1	0			
Q11	この授業で、「自分を育てる力」が向上した	4.0	4.2	294	195	110	14	11	9	633	5	0.926
				46.4%	30.8%	17.4%	2.2%	1.7%	1.4%			
Q12	この授業で、「知識・理解力」が向上した	4.2	4.3	325	217	68	10	8	4	632	6	0.830
				51.4%	34.3%	10.8%	1.6%	1.3%	0.6%			
Q13	この授業で、「言語力」が向上した	3.9	4.1	279	191	107	21	13	20	631	7	0.969
				44.2%	30.3%	17.0%	3.3%	2.1%	3.2%			
Q14	この授業で、「思考・解決力」が向上した	4.0	4.2	307	197	96	17	10	6	633	5	0.916
				48.5%	31.1%	15.2%	2.7%	1.6%	0.9%			
Q15	この授業で、「共生・協働する力」が向上した	3.9	4.2	289	185	105	22	13	17	631	7	0.974
				45.8%	29.3%	16.6%	3.5%	2.1%	2.7%			
Q16	この授業で、「創造・発信力」が向上した	3.9	4.1	254	216	115	16	12	17	630	8	0.932
				40.3%	34.3%	18.3%	2.5%	1.9%	2.7%			

■授業形態

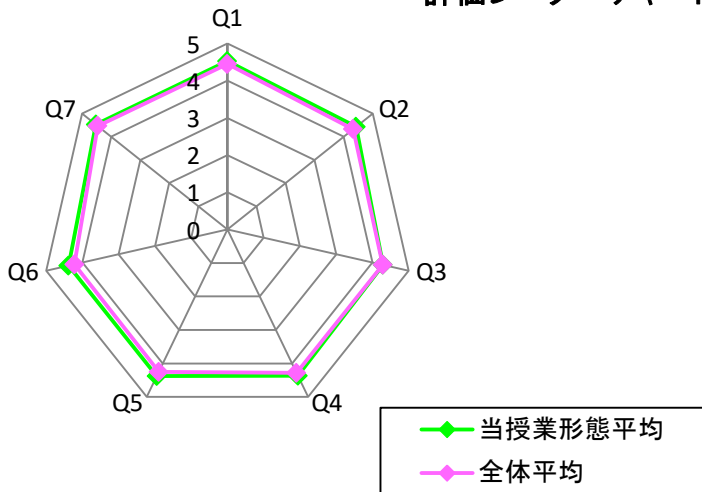
授業形態名
実習

履修者数	815	全科目数	33
回答者数	638	実施科目数	29

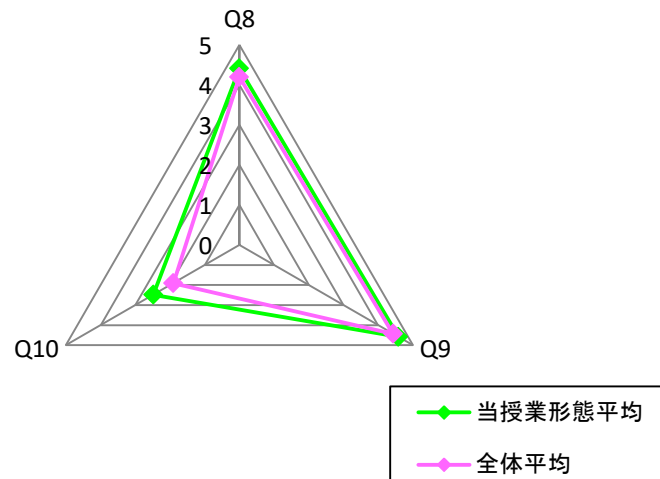
【授業形態項目 (実習)】

No.	設問文	全体平均点	当授業形態平均点	上段:回答数 / 下段:回答率(%)						有効回答	無効回答	標準偏差
				5	4	3	2	1	0			
Q17	実習はやりがいがあった	4.3	4.4	357 59.1%	144 23.8%	64 10.6%	9 1.5%	5 0.8%	25 4.1%	604	34	0.816
Q18	授業中に質問や発言を積極的にした	4.2	3.8	196 32.4%	156 25.8%	145 24.0%	44 7.3%	26 4.3%	38 6.3%	605	33	1.133
Q19	TAなどのサポートが役に立った	4.1	3.9	182 30.5%	141 23.6%	145 24.3%	24 4.0%	22 3.7%	83 13.9%	597	41	1.089

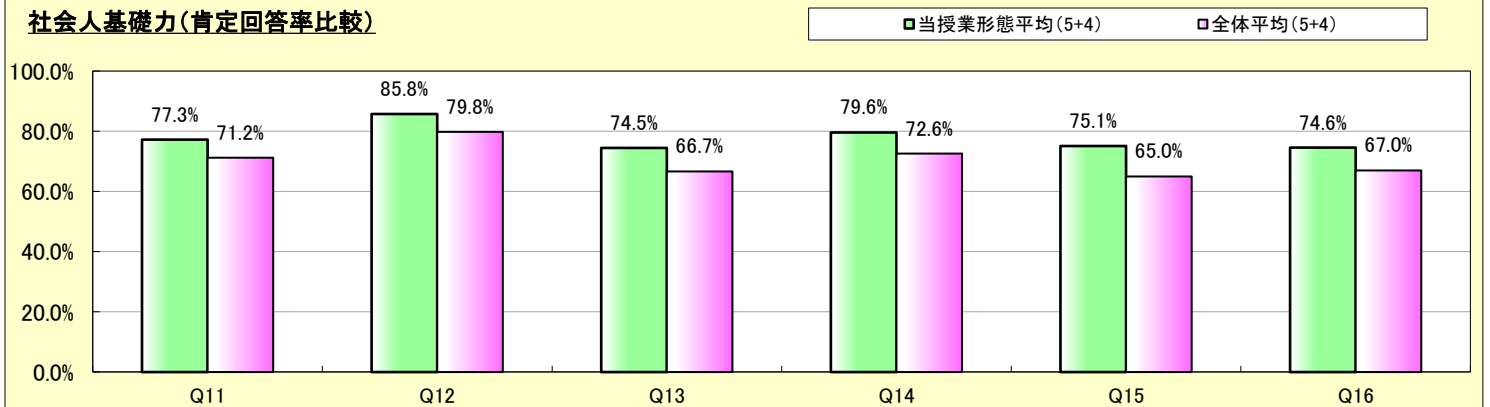
評価レーダーチャート



評価レーダーチャート



社会人基礎力(肯定回答率比較)



授業形態項目

