

2024 年度学生による「授業アンケート」実施報告

1. 授業アンケート実施の方法・期間

2024 年度については、前期は 2024 年 7 月 16 日（火）～7 月 29 日（月）までの期間、後期は 2025 年 1 月 16 日（木）～2 月 5 日（水）までの期間に UNIPA および Microsoft Forms を用いて実施された。対象は本年度に学部にて開講されている全授業科目の履修生であった。

2. 昨年度からの変更点

2023 年度の FD 委員会において、名称変更、自由記述の回答方法の変更および学生報告会をおこなうことが決定したため、2024 年度より以下のとおりとなった。

- 名称変更
「授業アンケート」（2023 年度まで「授業評価アンケート」）
- 「自由記述」回答方法の変更について
 - 形式：従来、UNIPANDA で回答していたものを、別途 Microsoft Forms で回答。
 - 対象：従来、授業ごとに自由記述欄を設けていたものを、履修している授業全体について、まとめて Forms で回答。
- 学生報告会の実施
 - 前期：2024 年 11 月 13 日（水）実施
 - 後期：2025 年 6～7 月頃実施予定

3. 2024 度 学生による授業アンケート調査項目・回答形式

【授業アンケート説明事項】

- ・このアンケートは、学生の皆さんが自らの学びを振り返る機会であり、また授業をよりよくし、本学の教育をさらに充実させるために行うものです。成績評価とは全く関係ありませんので、設問に対して率直に答えてください。
- ・アンケート結果は自動的にデータ処理されるため、個人が特定されることはありません。
- ・文章回答の記入にあたっては、このアンケートの目的に照らし、個人に対する中傷と取られるような表現をしないよう注意してください。
- ・複数の教員が指導する授業については、今学期にこれまで行われたすべての授業を振り返り、総合的に判断して記入してください。

(1) 調査項目

[授業の状況]

- (1) 授業はシラバス（目標・内容・方法など）に沿った内容であり、変更が生じた場合も適切に示されていましたか。
- (2) 成績評価の仕方が明確に示されていましたか。
- (3) 授業中に使う教材（テキスト・配付資料など）、教員の説明・話し方はわかりやすかったですか。
- (4) 教員は学生の理解や反応に柔軟に応じて授業を進め、質問等には適切な返答がありましたか。

[学習の状況・成果]

- (5) この授業について主体的（熱心かつ意欲的）に取り組みましたか。
- (6) この授業について授業時間外に 1 週間あたり、どのくらい取り組みましたか（課題・宿題、実習等の準備も含む）。
- (7) この授業の内容を理解し、学びが深まりましたか。
- (8) この授業で、「自分を育てる力」が身についた。
- (9) この授業で、「知識・理解力」が身についた。
- (10) この授業で、「言語力」が身についた。
- (11) この授業で、「思考・解決力」が身についた。
- (12) この授業で、「共生・協働する力」が身についた。
- (13) この授業で、「創造・発信力」が身についた。

[自由記述] とくに、良かった授業、改善してほしい授業があれば、記入してください。

（このアンケートの目的に照らし、個人に対する中傷と取られるような表現をしないよう注意してください。）

1. [授業内容について] 面白いと感じた、学びが促進されたなど、よかったと感じた点があれば記入してください。

記入例：「①授業名：●●●、②教員名：●●先生、③内容：●●●」

2. [授業内容について] 工夫すべき点、改善してほしい点があれば記入してください。

記入例：「①授業名：●●●、②教員名：●●先生、③内容：●●●」

3. [施設について] 授業が行われた教室や設備について、よかったと感じた点、または改善してほしい点があれば記入してください。

記入例：「①授業名：●●●、②教室名（分かれば）：●●、③内容：●●●」

(2) 回答形式

評価項目(1)～(13)については、以下の 5 件法で回答させた。

- ① そう思う
- ② どちらかと言えばそう思う
- ③ どちらとも言えない
- ④ どちらかと言えばそう思わない
- ⑤ そう思わない

また、(6)の 1 週間あたりの学修時間については、以下の 6 件法で回答させた。

- ① 4 時間以上
- ② 2～4 時間未満
- ③ 1～2 時間未満
- ④ 30 分～1 時間未満
- ⑤ 30 分未満（0 分含む）

4. 学生報告会について

前期授業アンケート学生報告会

日時：2024 年 11 月 13 日（水）12：30～13：00（30 分）

開催方式：対面

場所：ユージニア館 3 階 アクティブラーニングスペース

参加者数：学生 3 名（学部、大学院）、教職員 8 名

内容：

- ① 2024 年度前期授業アンケート結果について説明、各学科等の結果と傾向について
- ② アンケート結果の活用について
- ③ その他

後期授業アンケート学生報告会

日時：2025 年 5 月実施予定

5. リフレクションシートについて

（1）リフレクションシートの実施方法・期間

各学科等及び ND 教育センターに対し、授業アンケートの結果をもとにした組織的なリフレクションを依頼し、うまくいっている点や改善すべき課題について部局内で共有してもらった。また、リフレクションの結果はリフレクションシートとして 2025 年 5 月 7 日までに教育センター事務室に提出してもらう。

（2）調査項目（自由記述）

1. アンケート結果を確認して気づいた点はどんなことですか？【複数回答可】

（例：「ここはよかった」「うまくいっている」「ねらいどおりにいっている」という点や、逆に「ここは改善したい」「うまくいっていない」「ねらいどおりにいっていない」という点など）

2. 上記 1 で回答された点について、会議等を通じ共有した結果をお書きください。【複数回答可】（例：意見や改善案、要望など）

3. その他、本学の教育活動や教育改善に向けた組織的な取り組み（全学・学部・学科・センターのいずれのレベルについてでも可）について感じていることがあればお書きください。【複数回答可】

2024年度前期授業アンケート集計結果 全学部等

京都ノートルダム女子大学

■学科・課程 回答者数 2455

英語英文学科			国際日本文化学科			生活環境学科 福祉生活デザイン学科			心理学科		
対象件数	904	47.9%	対象件数	1019	34.7%	対象件数	1544	28.4%	対象件数	2348	28.9%
回答件数	433		回答件数	354		回答件数	438		回答件数	679	
こども教育学科			社会情報課程			科目等履修生、 聴講生、単位互換生			合計		
対象件数	1522	27.9%	対象件数	364	30.8%	対象件数	27	55.6%	対象件数	7728	31.8%
回答件数	424		回答件数	112		回答件数	15		回答件数	2455	

■学年 回答者数 2455

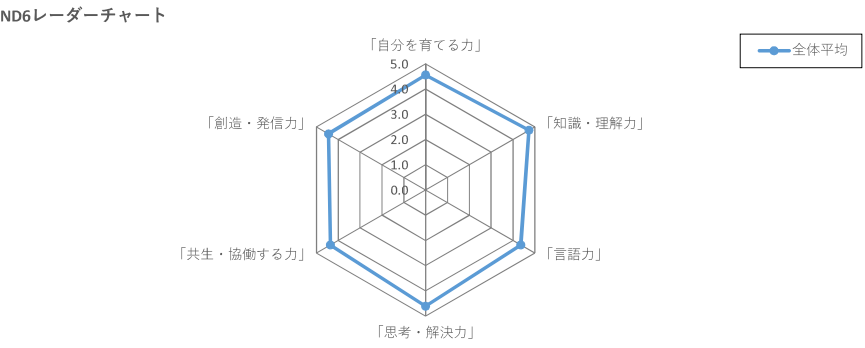
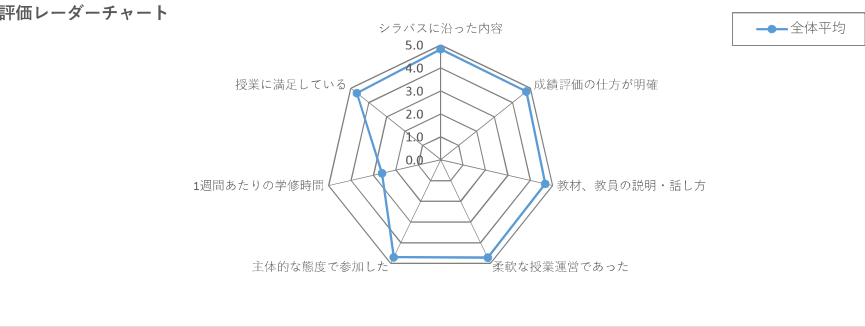
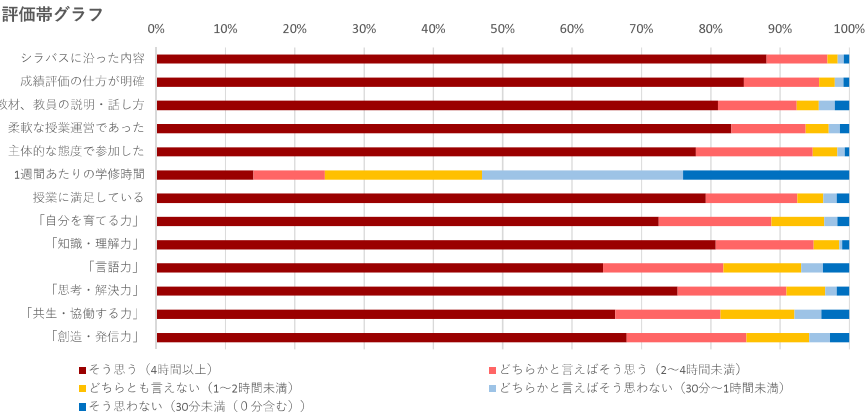
1年次生			2年次生			3年次生			4年次生		
対象件数	2298	44.5%	対象件数	2268	31.2%	対象件数	1944	25.5%	対象件数	1218	18.8%
回答件数	1022		回答件数	708		回答件数	496		回答件数	229	

① と思う ② どちらかと言えば思う ③ どちらとも言えない ④ どちらかと言えばそう思わない ⑤ そう思わない

① 4時間以上 ② 2～4時間未満 ③ 1～2時間未満 ④ 30分～1時間未満 ⑤ 30分未満 (0分含む)

No.	設問文	全体 平均点	上段: 回答数 / 下段: 回答率 (%)					有効 回答	無効 回答	標準 偏差
			① 5	② 4	③ 3	④ 2	⑤ 1			
Q1	授業はシラバス(目標・内容・方法など)に沿った内容であり、変更が生じた場合も適切に示されていましたか。	4.8	2162 88.1%	215 8.8%	37 1.5%	21 0.9%	20 0.8%	2455	0	0.3416
Q2	成績評価の仕方が明確に示されていましたか。	4.8	2081 84.8%	267 10.9%	56 2.3%	30 1.2%	21 0.9%	2455	0	0.3259
Q3	授業中に使う教材(テキスト・配付資料など)、教員の説明・話し方はわかりやすかったですか。	4.7	1989 81.0%	280 11.4%	78 3.2%	57 2.3%	51 2.1%	2455	0	0.3070
Q4	教員は学生の理解や反応に柔軟に応じて授業を進め、質問等には適切な返答がありましたか。	4.7	2038 83.0%	263 10.7%	81 3.3%	39 1.6%	34 1.4%	2455	0	0.3169
Q5	この授業について主体的な態度で参加しましたか。	4.7	1912 77.9%	413 16.8%	87 3.5%	26 1.1%	17 0.7%	2455	0	0.2954
Q6	この授業について授業以外1週間あたり、どのくらい学修しましたか(宿題、課題等も含む)。	2.6	345 14.1%	253 10.3%	556 22.6%	712 29.0%	589 24.0%	2455	0	0.0683
Q7	この授業に満足していますか。	4.7	1947 79.3%	323 13.2%	93 3.8%	47 1.9%	45 1.8%	2455	0	0.2995
Q8	【ND6】この授業で「自分を育てる力」が身についた。	4.6	1780 72.5%	400 16.3%	186 7.6%	46 1.9%	43 1.8%	2455	0	0.2678
Q9	【ND6】この授業で「知識・理解力」が身についた。	4.7	1981 80.7%	347 14.1%	92 3.7%	10 0.4%	25 1.0%	2455	0	0.3075
Q10	【ND6】この授業で「言語力」が身についた。	4.4	1583 64.5%	426 17.4%	276 11.2%	76 3.1%	94 3.8%	2455	0	0.2285
Q11	【ND6】この授業で「思考・解決力」が身についた。	4.6	1847 75.2%	385 15.7%	137 5.6%	41 1.7%	45 1.8%	2455	0	0.2808
Q12	【ND6】この授業で「共生・協働する力」が身についた。	4.4	1626 66.2%	373 15.2%	262 10.7%	95 3.9%	99 4.0%	2455	0	0.2351
Q13	【ND6】この授業で「創造・発信力」が身についた。	4.4	1666 67.9%	425 17.3%	222 9.0%	73 3.0%	69 2.8%	2455	0	0.2451

2024年度前期授業アンケート集計結果グラフ 全学部等



・専門教育科目を対象とした。(共通開設、共同開講含む)

■ 学科・課程 回答者数 363

英語英文学科		国際日本文化学科		生活環境学科 福祉生活デザイン学科		心理学科	
対象件数	591	対象件数	40	対象件数	6	対象件数	21
回答件数	326	回答件数	14	回答件数	3	回答件数	11
				50.0%		52.4%	
こども教育学科		社会情報課程		科目等履修生、 聴講生、単位互換生		合計	
対象件数	4	対象件数	12	対象件数	1	対象件数	675
回答件数	3	回答件数	6	回答件数	0	回答件数	363
				0.0%		53.8%	

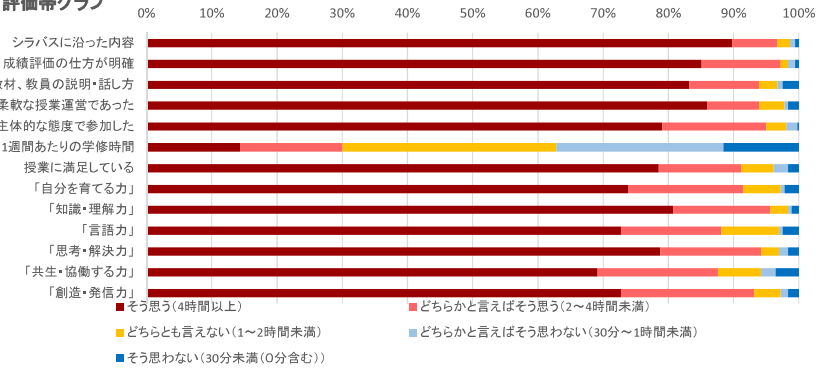
■ 学年 回答者数 363

1年次生		2年次生		3年次生		4年次生	
対象件数	180	対象件数	181	対象件数	144	対象件数	170
回答件数	122	回答件数	114	回答件数	75	回答件数	52
				52.1%		30.6%	

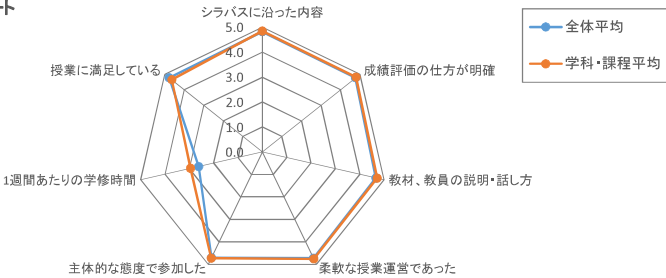
① そう思う ② どちらかと言えばそう思う ③ どちらとも言えない ④ どちらかと言えばそう思わない ⑤ そう思わない
① 4時間以上 ② 2～4時間未満 ③ 1～2時間未満 ④ 30分～1時間未満 ⑤ 30分未満(0分含む)

No.	設問文	全体 平均点	当学科・ 課程 平均点	上段: 回答数 / 下段: 回答率(%)					有効 回答	標準 偏差
				① 5	② 4	③ 3	④ 2	⑤ 1		
Q1	授業はシラバス(目標・内容・方法など)に沿った内容であり、変更が生じた場合も適切に示されていましたか。	4.8	4.8	326 89.8%	25 6.9%	7 1.9%	3 0.8%	2 0.6%	363	0.350
Q2	成績評価の仕方が明確に示されていましたか。	4.8	4.8	309 85.1%	44 12.1%	4 1.1%	4 1.1%	2 0.6%	363	0.329
Q3	授業中に使う教材(テキスト・配付資料など)、教員の説明・話し方はわかりやすかったですか。	4.7	4.7	302 83.2%	39 10.7%	10 2.8%	3 0.8%	9 2.5%	363	0.318
Q4	教員は学生の理解や反応に柔軟に応じて授業を進め、質問等には適切な返答がありましたか。	4.7	4.8	312 86.0%	29 8.0%	14 3.9%	2 0.6%	6 1.7%	363	0.331
Q5	この授業について主体的な態度で参加しましたか。	4.7	4.7	287 79.1%	58 16.0%	11 3.0%	6 1.7%	1 0.3%	363	0.301
Q6	この授業について授業以外1週間あたり、どのくらい学修しましたか(宿題、課題等も含む)。	2.6	3.0	52 14.3%	57 15.7%	119 32.8%	93 25.6%	42 11.6%	363	0.080
Q7	この授業に満足していますか。	4.7	4.6	285 78.5%	46 12.7%	18 5.0%	8 2.2%	6 1.7%	363	0.295
Q8	【ND6】この授業で「自分を育てる力」が身についた。	4.6	4.6	268 73.8%	64 17.6%	21 5.8%	2 0.6%	8 2.2%	363	0.276
Q9	【ND6】この授業で「知識・理解力」が身についた。	4.7	4.7	293 80.7%	54 14.9%	10 2.8%	2 0.6%	4 1.1%	363	0.308
Q10	【ND6】この授業で「言語力」が身についた。	4.4	4.6	264 72.7%	56 15.4%	32 8.8%	2 0.6%	9 2.5%	363	0.269
Q11	【ND6】この授業で「思考・解決力」が身についた。	4.6	4.7	286 78.8%	56 15.4%	10 2.8%	5 1.4%	6 1.7%	363	0.299
Q12	【ND6】この授業で「共生・協働する力」が身についた。	4.4	4.5	251 69.1%	67 18.5%	24 6.6%	8 2.2%	13 3.6%	363	0.252
Q13	【ND6】この授業で「創造・発信力」が身についた。	4.4	4.6	264 72.7%	74 20.4%	15 4.1%	4 1.1%	6 1.7%	363	0.273

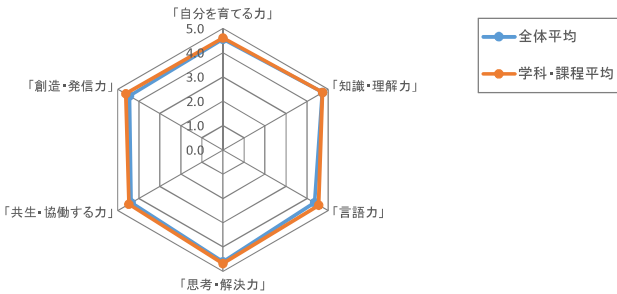
評価帯グラフ



評価レーダーチャート



ND6レーダーチャート



2024年度前期授業アンケート集計結果 国際日本文化学科 専門教育科目 京都ノートルダム女子大学

・専門教育科目を対象とした。(共通開設、共同開講含む)

■ 学科・課程 回答者数 191

英語文学科		国際日本文化学科		生活環境学科 福祉生活デザイン学科		心理学科	
対象件数	27	対象件数	444	対象件数	19	対象件数	38
回答件数	4	回答件数	155	回答件数	6	回答件数	14
14.8%		34.9%		31.6%		36.8%	
こども教育学科		社会情報課程		科目等履修生、 聴講生、単位互換生		合計	
対象件数	7	対象件数	11	対象件数	10	対象件数	556
回答件数	2	回答件数	4	回答件数	6	回答件数	191
28.6%		36.4%		60.0%		34.4%	

■ 学年 回答者数 191

1年次生		2年次生		3年次生		4年次生	
対象件数	102	対象件数	161	対象件数	159	対象件数	134
回答件数	57	回答件数	46	回答件数	56	回答件数	32
55.9%		28.6%		35.2%		23.9%	

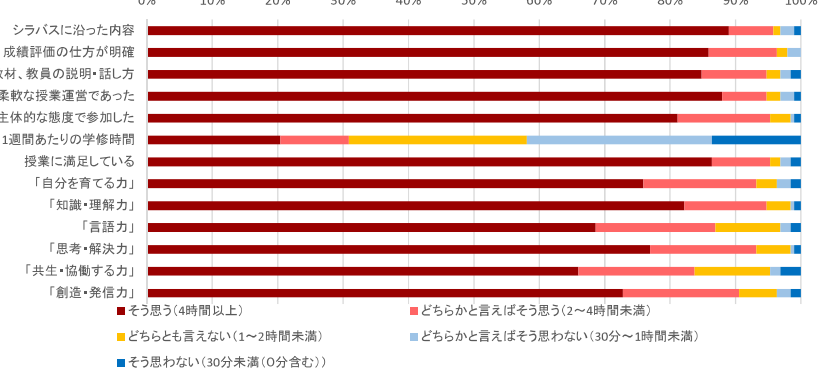
① と思う ② どちらかと言えば思う ③ どちらとも言えない ④ どちらかと言えばそう思わない ⑤ そう思わない

① 4時間以上 ② 2～4時間未満 ③ 1～2時間未満 ④ 30分～1時間未満 ⑤ 30分未満(0分含む)

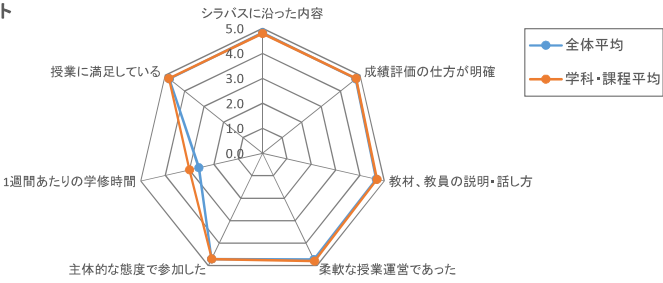
No.	設問文	全体 平均点	当学科・ 課程 平均点	上段: 回答数 / 下段: 回答率 (%)					有効 回答	標準 偏差
				①	②	③	④	⑤		
Q1	授業はシラバス(目標・内容・方法など)に沿った内容であり、変更が生じた場合も適切に示されていましたか。	4.8	4.8	170 89.0%	13 6.8%	2 1.0%	4 2.1%	2 1.0%	191	0.346
Q2	成績評価の仕方が明確に示されていましたか。	4.8	4.8	164 85.9%	20 10.5%	3 1.6%	4 2.1%	0 0.0%	191	0.331
Q3	授業中に使う教材(テキスト・配付資料など)、教員の説明・話し方はわかりやすかったですか。	4.7	4.7	162 84.8%	19 9.9%	4 2.1%	3 1.6%	3 1.6%	191	0.326
Q4	教員は学生の理解や反応に柔軟に応じて授業を進め、質問等には適切な返答がありましたか。	4.7	4.8	168 88.0%	13 6.8%	4 2.1%	4 2.1%	2 1.0%	191	0.340
Q5	この授業について主体的な態度で参加しましたか。	4.7	4.7	155 81.2%	27 14.1%	6 3.1%	1 0.5%	2 1.0%	191	0.310
Q6	この授業について授業以外1週間あたり、どのくらい学修しましたか(宿題、課題等も含む)。	2.6	3.0	39 20.4%	20 10.5%	52 27.2%	54 28.3%	26 13.6%	191	0.071
Q7	この授業に満足していますか。	4.7	4.8	165 86.4%	17 8.9%	3 1.6%	3 1.6%	3 1.6%	191	0.333
Q8	【ND6】この授業で「自分を育てる力」が身についた。	4.6	4.6	145 75.9%	33 17.3%	6 3.1%	4 2.1%	3 1.6%	191	0.286
Q9	【ND6】この授業で「知識・理解力」が身についた。	4.7	4.7	157 82.2%	24 12.6%	7 3.7%	1 0.5%	2 1.0%	191	0.314
Q10	【ND6】この授業で「言語力」が身についた。	4.4	4.5	131 68.6%	35 18.3%	19 9.9%	3 1.6%	3 1.6%	191	0.251
Q11	【ND6】この授業で「思考・解決力」が身についた。	4.6	4.7	147 77.0%	31 16.2%	10 5.2%	1 0.5%	2 1.0%	191	0.290
Q12	【ND6】この授業で「共生・協働する力」が身についた。	4.4	4.4	126 66.0%	34 17.8%	22 11.5%	3 1.6%	6 3.1%	191	0.237
Q13	【ND6】この授業で「創造・発信力」が身についた。	4.4	4.6	139 72.8%	34 17.8%	11 5.8%	4 2.1%	3 1.6%	191	0.270

2024年度前期授業アンケート集計結果グラフ 国際日本文化学科 専門教育科目

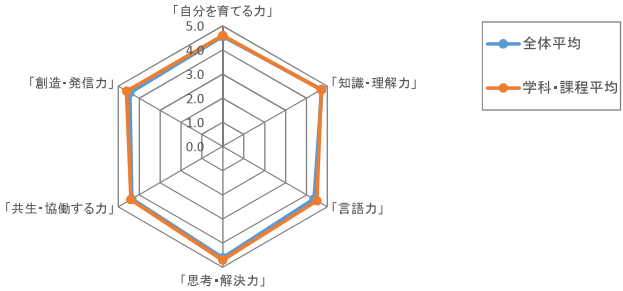
評価帯グラフ



評価レーダーチャート



ND6レーダーチャート



2024年度前期授業アンケート集計結果 生活環境学科・福祉生活デザイン学科学科 専門教育科目 京都ノートルダム女子大学

・専門教育科目を対象とした。(共通開設、共同開講含む)

■ 学科・課程 回答者数 344

英語英文学科		国際日本文化学科		生活環境学科 福祉生活デザイン学科		心理学科	
対象件数	19	対象件数	49	対象件数	897	対象件数	291
回答件数	4	回答件数	11	回答件数	253	回答件数	48
21.1%		22.4%		28.2%		16.5%	
こども教育学科		社会情報課程		科目等履修生、 聴講生、単位互換生		合計	
対象件数	84	対象件数	14	対象件数	3	対象件数	1357
回答件数	21	回答件数	6	回答件数	1	回答件数	344
25.0%		42.9%		33.3%		25.4%	

■ 学年 回答者数 344

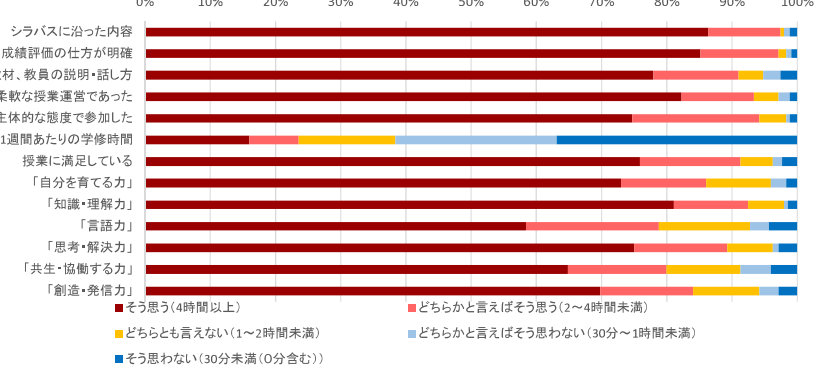
1年次生		2年次生		3年次生		4年次生	
対象件数	177	対象件数	390	対象件数	528	対象件数	291
回答件数	81	回答件数	101	回答件数	125	回答件数	37
45.8%		25.9%		23.7%		12.7%	

① そう思う ② どちらかと言えばそう思う ③ どちらとも言えない ④ どちらかと言えばそう思わない ⑤ そう思わない
① 4時間以上 ② 2～4時間未満 ③ 1～2時間未満 ④ 30分～1時間未満 ⑤ 30分未満(0分含む)

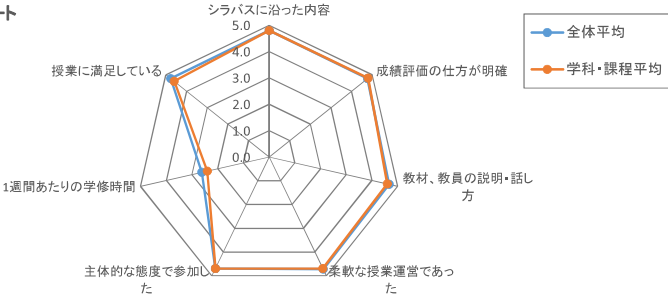
No.	設問文	全体 平均点	当学科・ 課程 平均点	上段: 回答数 / 下段: 回答率(%)					有効 回答	標準 偏差
				① 5	② 4	③ 3	④ 2	⑤ 1		
Q1	授業はシラバス(目標・内容・方法など)に沿った内容であり、変更が生じた場合も適切に示されていましたか。	4.8	4.8	297 86.3%	38 11.0%	2 0.6%	3 0.9%	4 1.2%	344	0.334
Q2	成績評価の仕方が明確に示されていましたか。	4.8	4.8	293 85.2%	41 11.9%	4 1.2%	3 0.9%	3 0.9%	344	0.329
Q3	授業中に使う教材(テキスト・配付資料など)、教員の説明・話し方はわかりやすかったですか。	4.7	4.6	268 77.9%	45 13.1%	13 3.8%	9 2.6%	9 2.6%	344	0.292
Q4	教員は学生の理解や反応に柔軟に応じて授業を進め、質問等には適切な返答がありましたか。	4.7	4.7	283 82.3%	38 11.0%	13 3.8%	6 1.7%	4 1.2%	344	0.313
Q5	この授業について主体的な態度で参加しましたか。	4.7	4.7	257 74.7%	67 19.5%	14 4.1%	2 0.6%	4 1.2%	344	0.282
Q6	この授業について授業以外1週間あたり、どのくらい学修しましたか(宿題、課題等も含む)。	2.6	2.4	55 16.0%	26 7.6%	51 14.8%	85 24.7%	127 36.9%	344	0.101
Q7	この授業に満足していますか。	4.7	4.6	261 75.9%	53 15.4%	17 4.9%	5 1.5%	8 2.3%	344	0.284
Q8	【ND6】この授業で「自分を育てる力」が身についた。	4.6	4.5	251 73.0%	45 13.1%	34 9.9%	8 2.3%	6 1.7%	344	0.268
Q9	【ND6】この授業で「知識・理解力」が身についた。	4.7	4.7	279 81.1%	39 11.3%	19 5.5%	2 0.6%	5 1.5%	344	0.308
Q10	【ND6】この授業で「言語力」が身についた。	4.4	4.3	201 58.4%	70 20.3%	48 14.0%	10 2.9%	15 4.4%	344	0.203
Q11	【ND6】この授業で「思考・解決力」が身についた。	4.6	4.6	258 75.0%	49 14.2%	24 7.0%	3 0.9%	10 2.9%	344	0.279
Q12	【ND6】この授業で「共生・協働する力」が身についた。	4.4	4.3	223 64.8%	52 15.1%	39 11.3%	16 4.7%	14 4.1%	344	0.228
Q13	【ND6】この授業で「創造・発信力」が身についた。	4.4	4.5	240 69.8%	49 14.2%	35 10.2%	10 2.9%	10 2.9%	344	0.253

2024年度前期授業アンケート集計結果グラフ 生活環境学科・福祉生活デザイン学科学科 専門教育科目

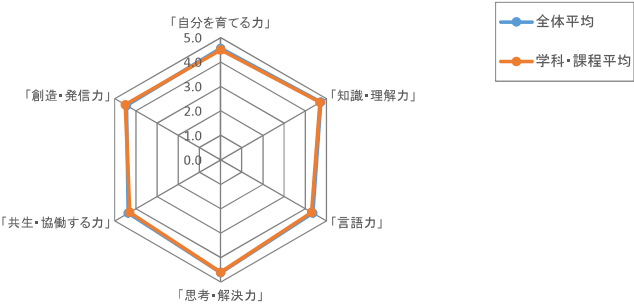
評価帯グラフ



評価レーダーチャート



ND6レーダーチャート



2024年度前期授業アンケート集計結果 心理学科 専門教育科目

京都ノートルダム女子大学

・専門教育科目を対象とした。(共通開設、共同開講含む)

■ 学科・課程 回答者数 432

英語英文学科			国際日本文化学科			生活環境学科 福祉生活デザイン学科			心理学科		
対象件数	29	51.7%	対象件数	54	42.6%	対象件数	129	34.9%	対象件数	1233	26.4%
回答件数	15		回答件数	23		回答件数	45		回答件数	325	
こども教育学科			社会情報課程			科目等履修生、 聴講生、単位互換生			合計		
対象件数	15	33.3%	対象件数	38	44.7%	対象件数	5	40.0%	対象件数	1503	28.7%
回答件数	5		回答件数	17		回答件数	2		回答件数	432	

■ 学年 回答者数 432

1年次生			2年次生			3年次生			4年次生		
対象件数	311	52.1%	対象件数	524	26.7%	対象件数	398	16.3%	対象件数	270	24.1%
回答件数	162		回答件数	140		回答件数	65		回答件数	65	

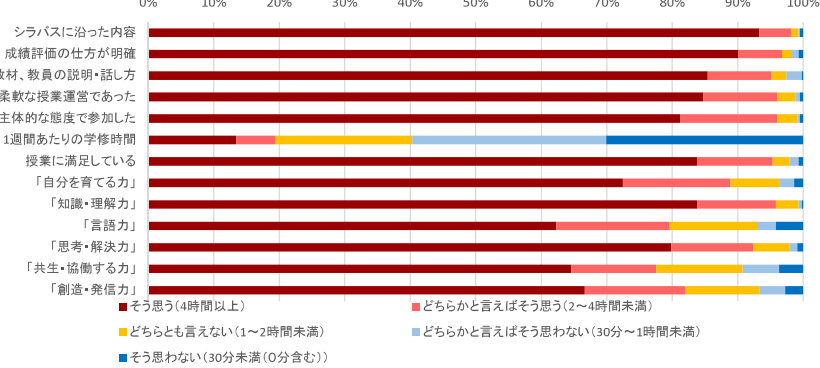
① そう思う ② どちらかと言えばそう思う ③ どちらとも言えない ④ どちらかと言えばそう思わない ⑤ そう思わない

① 4時間以上 ② 2～4時間未満 ③ 1～2時間未満 ④ 30分～1時間未満 ⑤ 30分未満(0分含む)

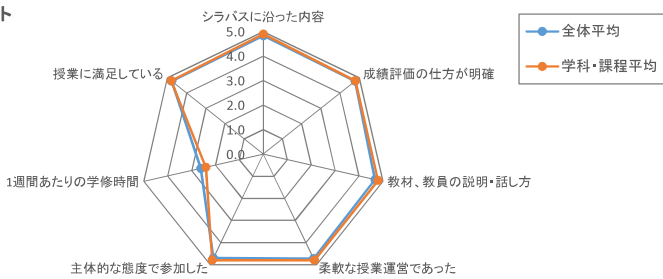
No.	設問文	全体 平均点	当学科・ 課程 平均点	上段: 回答数 / 下段: 回答率 (%)					有効 回答	標準 偏差
				① 5	② 4	③ 3	④ 2	⑤ 1		
Q1	授業はシラバス(目標・内容・方法など)に沿った内容であり、変更が生じた場合も適切に示されていましたか。	4.8	4.9	403 93.3%	21 4.9%	5 1.2%	1 0.2%	2 0.5%	432	0.367
Q2	成績評価の仕方が明確に示されていましたか。	4.8	4.8	389 90.0%	29 6.7%	6 1.4%	5 1.2%	3 0.7%	432	0.351
Q3	授業中に使う教材(テキスト・配付資料など)、教員の説明・話し方はわかりやすかったですか。	4.7	4.8	369 85.4%	42 9.7%	10 2.3%	10 2.3%	1 0.2%	432	0.329
Q4	教員は学生の理解や反応に柔軟に応じて授業を進め、質問等には適切な返答がありましたか。	4.7	4.8	366 84.7%	49 11.3%	12 2.8%	3 0.7%	2 0.5%	432	0.326
Q5	この授業について主体的な態度で参加しましたか。	4.7	4.8	351 81.3%	64 14.8%	13 3.0%	2 0.5%	2 0.5%	432	0.311
Q6	この授業について授業以外1週間あたり、どのくらい学修しましたか(宿題、課題等も含む)。	2.6	2.4	58 13.4%	26 6.0%	90 20.8%	128 29.6%	130 30.1%	432	0.093
Q7	この授業に満足していますか。	4.7	4.8	362 83.8%	50 11.6%	11 2.5%	6 1.4%	3 0.7%	432	0.321
Q8	【ND6】この授業で「自分を育てる力」が身についた。	4.6	4.6	313 72.5%	71 16.4%	32 7.4%	10 2.3%	6 1.4%	432	0.268
Q9	【ND6】この授業で「知識・理解力」が身についた。	4.7	4.8	362 83.8%	52 12.0%	15 3.5%	2 0.5%	1 0.2%	432	0.322
Q10	【ND6】この授業で「言語力」が身についた。	4.4	4.3	269 62.3%	75 17.4%	58 13.4%	12 2.8%	18 4.2%	432	0.218
Q11	【ND6】この授業で「思考・解決力」が身についた。	4.6	4.7	345 79.9%	54 12.5%	24 5.6%	5 1.2%	4 0.9%	432	0.302
Q12	【ND6】この授業で「共生・協働する力」が身についた。	4.4	4.3	279 64.6%	56 13.0%	57 13.2%	24 5.6%	16 3.7%	432	0.226
Q13	【ND6】この授業で「創造・発信力」が身についた。	4.4	4.4	288 66.7%	66 15.3%	49 11.3%	17 3.9%	12 2.8%	432	0.238

2024年度前期授業アンケート集計結果グラフ 心理学科 専門教育科目

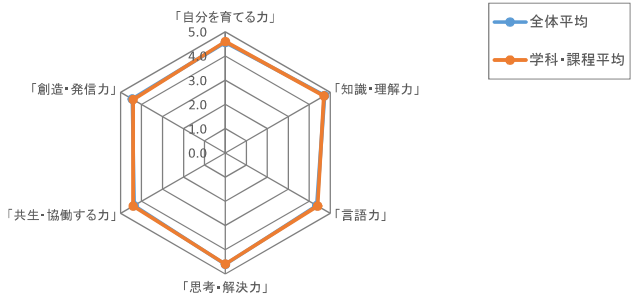
評価帯グラフ



評価レーダーチャート



ND6レーダーチャート



2024年度前期授業アンケート集計結果 こども教育学科 専門教育科目

京都ノートルダム女子大学

・専門教育科目を対象とした。(共通開設、共同開講含む)

■ 学科・課程 回答者数 202

英語文学科		国際日本文化学科		生活環境学科 福祉生活デザイン学科		心理学科	
対象件数	1	対象件数	23	対象件数	27	対象件数	0
回答件数	1	回答件数	5	回答件数	4	回答件数	0
100.0%		21.7%		14.8%		0.0%	
こども教育学科		社会情報課程		科目等履修生、 聴講生、単位互換生		合計	
対象件数	675	対象件数	2	対象件数	1	対象件数	729
回答件数	192	回答件数	0	回答件数	0	回答件数	202
28.4%		0.0%		0.0%		27.7%	

■ 学年 回答者数 202

1年次生		2年次生		3年次生		4年次生	
対象件数	119	対象件数	272	対象件数	256	対象件数	82
回答件数	35	回答件数	84	回答件数	69	回答件数	14
29.4%		30.9%		27.0%		17.1%	

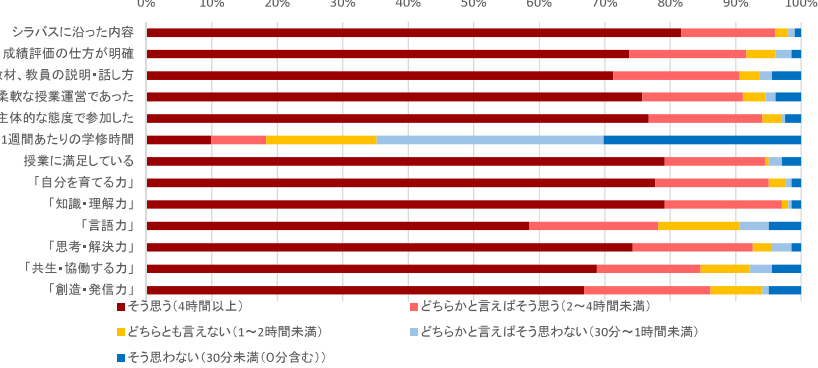
① そう思う ② どちらかと言えばそう思う ③ どちらとも言えない ④ どちらかと言えばそう思わない ⑤ そう思わない

① 4時間以上 ② 2～4時間未満 ③ 1～2時間未満 ④ 30分～1時間未満 ⑤ 30分未満(0分含む)

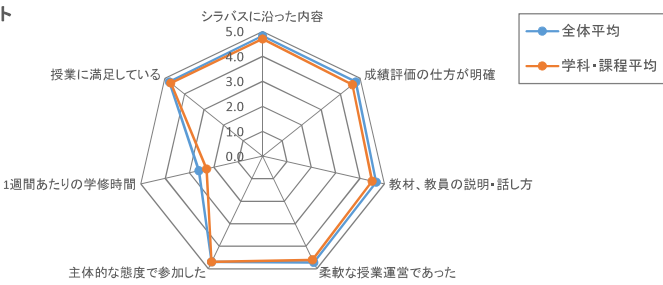
No.	設問文	全体 平均点	当学科・ 課程 平均点	上段: 回答数 / 下段: 回答率 (%)					有効 回答	標準 偏差
				① 5	② 4	③ 3	④ 2	⑤ 1		
Q1	授業はシラバス(目標・内容・方法など)に沿った内容であり、変更が生じた場合も適切に示されていましたか。	4.8	4.7	165 81.7%	29 14.4%	4 2.0%	2 1.0%	2 1.0%	202	0.313
Q2	成績評価の仕方が明確に示されていましたか。	4.8	4.6	149 73.8%	36 17.8%	9 4.5%	5 2.5%	3 1.5%	202	0.275
Q3	授業中に使う教材(テキスト・配付資料など)、教員の説明・話し方はわかりやすかったですか。	4.7	4.5	144 71.3%	39 19.3%	6 3.0%	4 2.0%	9 4.5%	202	0.264
Q4	教員は学生の理解や反応に柔軟に応じて授業を進め、質問等には適切な返答がありましたか。	4.7	4.6	153 75.7%	31 15.3%	7 3.5%	3 1.5%	8 4.0%	202	0.283
Q5	この授業について主体的な態度で参加しましたか。	4.7	4.7	155 76.7%	35 17.3%	6 3.0%	1 0.5%	5 2.5%	202	0.290
Q6	この授業について授業以外1週間あたり、どのくらい学修しましたか(宿題、課題等も含む)。	2.6	2.3	20 9.9%	17 8.4%	34 16.8%	70 34.7%	61 30.2%	202	0.106
Q7	この授業に満足していますか。	4.7	4.7	160 79.2%	31 15.3%	1 0.5%	4 2.0%	6 3.0%	202	0.301
Q8	【ND6】この授業で「自分を育てる力」が身についた。	4.6	4.7	157 77.7%	35 17.3%	5 2.5%	2 1.0%	3 1.5%	202	0.295
Q9	【ND6】この授業で「知識・理解力」が身についた。	4.7	4.7	160 79.2%	36 17.8%	2 1.0%	1 0.5%	3 1.5%	202	0.303
Q10	【ND6】この授業で「言語力」が身についた。	4.4	4.2	118 58.4%	40 19.8%	25 12.4%	9 4.5%	10 5.0%	202	0.200
Q11	【ND6】この授業で「思考・解決力」が身についた。	4.6	4.6	150 74.3%	37 18.3%	6 3.0%	6 3.0%	3 1.5%	202	0.278
Q12	【ND6】この授業で「共生・協働する力」が身についた。	4.4	4.4	139 68.8%	32 15.8%	15 7.4%	7 3.5%	9 4.5%	202	0.248
Q13	【ND6】この授業で「創造・発信力」が身についた。	4.4	4.4	135 66.8%	39 19.3%	16 7.9%	2 1.0%	10 5.0%	202	0.242

2024年度前期授業アンケート集計結果グラフ こども教育学科 専門教育科目

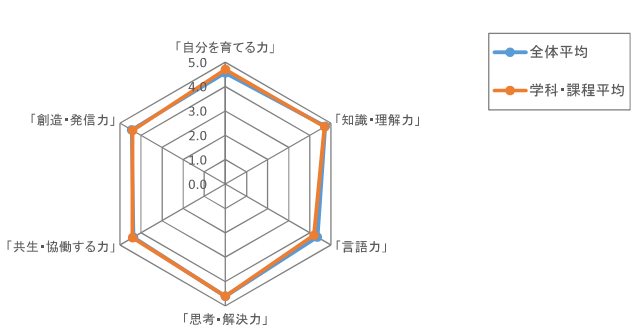
評価帯グラフ



評価レーダーチャート



ND6レーダーチャート



2024年度前期授業アンケート集計結果 現代人間共通科目

京都ノートルダム女子大学

■ 学科・課程 回答者数 8

英語文学科		国際日本文化学科		生活環境学科 福祉生活デザイン学科		心理学科	
対象件数	0	対象件数	0	対象件数	3	対象件数	10
回答件数	0	回答件数	0	回答件数	1	回答件数	7
0.0%		0.0%		33.3%		70.0%	
こども教育学科		社会情報課程		科目等履修生、 聴講生、単位互換生		合計	
対象件数	4	対象件数	0	対象件数	0	対象件数	17
回答件数	0	回答件数	0	回答件数	0	回答件数	8
0.0%		0.0%		0.0%		47.1%	

■ 学年 回答者数 8

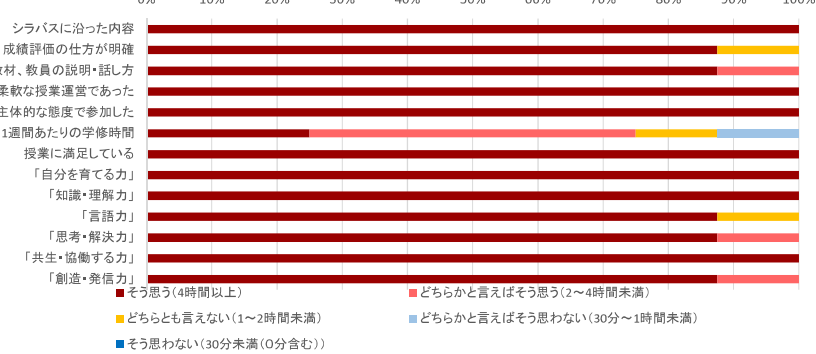
1年次生		2年次生		3年次生		4年次生	
対象件数	9	対象件数	0	対象件数	1	対象件数	7
回答件数	6	回答件数	0	回答件数	0	回答件数	2
66.7%		0.0%		0.0%		28.6%	

① そう思う ② どちらかと言えばそう思う ③ どちらとも言えない ④ どちらかと言えばそう思わない ⑤ そう思わない
① 4時間以上 ② 2～4時間未満 ③ 1～2時間未満 ④ 30分～1時間未満 ⑤ 30分未満(0分含む)

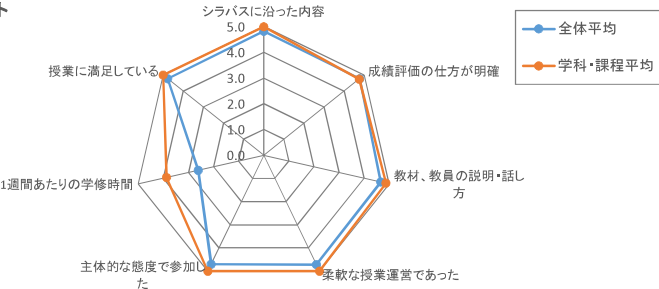
No.	設問文	全体 平均点	当学科・ 課程 平均点	上段: 回答数 / 下段: 回答率(%)					有効 回答	標準 偏差
				① 5	② 4	③ 3	④ 2	⑤ 1		
Q1	授業はシラバス(目標・内容・方法など)に沿った内容であり、変更が生じた場合も適切に示されていましたか。	4.8	5.0	8	0	0	0	0	8	0.400
				100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
Q2	成績評価の仕方が明確に示されていましたか。	4.8	4.8	7	0	1	0	0	8	0.341
				87.5%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%		
Q3	授業中に使う教材(テキスト・配付資料など)、教員の説明・話し方はわかりやすかったですか。	4.7	4.9	7	1	0	0	0	8	0.341
				87.5%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%		
Q4	教員は学生の理解や反応に柔軟に応じて授業を進め、質問等には適切な返答がありましたか。	4.7	5.0	8	0	0	0	0	8	0.400
				100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
Q5	この授業について主体的な態度で参加しましたか。	4.7	5.0	8	0	0	0	0	8	0.400
				100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
Q6	この授業について授業以外1週間あたり、どのくらい学修しましたか(宿題・課題等も含む)。	2.6	3.9	2	4	1	1	0	8	0.170
				25.0%	50.0%	12.5%	12.5%	0.0%		
Q7	この授業に満足していますか。	4.7	5.0	8	0	0	0	0	8	0.400
				100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
Q8	【ND6】この授業で「自分を育てる力」が身についた。	4.6	5.0	8	0	0	0	0	8	0.400
				100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
Q9	【ND6】この授業で「知識・理解力」が身についた。	4.7	5.0	8	0	0	0	0	8	0.400
				100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
Q10	【ND6】この授業で「言語力」が身についた。	4.4	4.8	7	0	1	0	0	8	0.341
				87.5%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%		
Q11	【ND6】この授業で「思考・解決力」が身についた。	4.6	4.9	7	1	0	0	0	8	0.341
				87.5%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%		
Q12	【ND6】この授業で「共生・協働する力」が身についた。	4.4	5.0	8	0	0	0	0	8	0.400
				100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
Q13	【ND6】この授業で「創造・発信力」が身についた。	4.4	4.9	7	1	0	0	0	8	0.341
				87.5%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%		

2024年度前期授業アンケート集計結果グラフ 現代人間共通科目

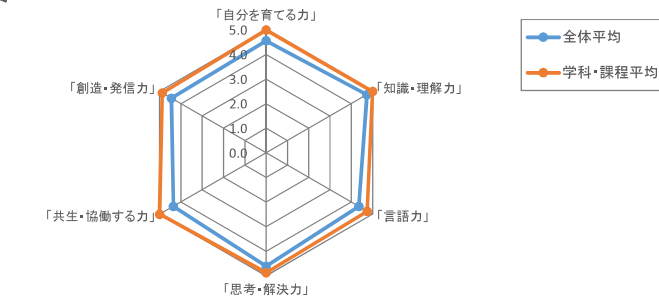
評価帯グラフ



評価レーダーチャート



ND6レーダーチャート



2024年度前期授業アンケート集計結果 社会情報課程 専門教育科目 京都市ノートルダム女子大学

・専門教育科目を対象とした。（共通開設、共同開講含む。配当学年3年次以上は対象外）

■ 学科・課程 回答者数 345

英語文学科		国際日本文化学科		生活環境学科 福祉生活デザイン学科		心理学科	
対象件数	27	対象件数	134	対象件数	193	対象件数	484
回答件数	8	回答件数	56	回答件数	46	回答件数	175
29.6%		41.8%		23.8%		36.2%	
こども教育学科		社会情報課程		科目等履修生、 聴講生、単位互換生		合計	
対象件数	106	対象件数	152	対象件数	6	対象件数	1102
回答件数	19	回答件数	39	回答件数	2	回答件数	345
17.9%		25.7%		33.3%		31.3%	

■ 学年 回答者数 345

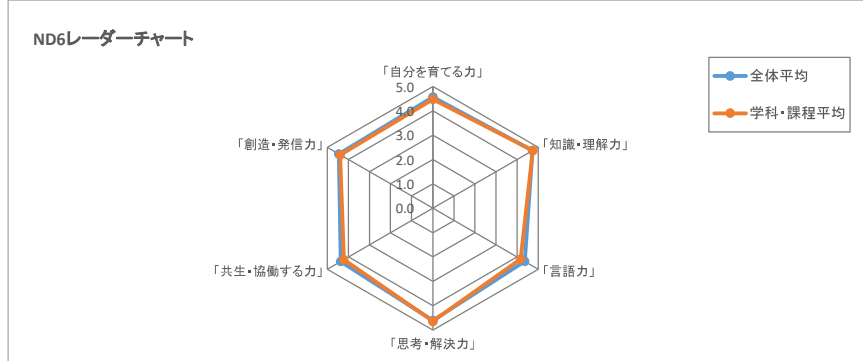
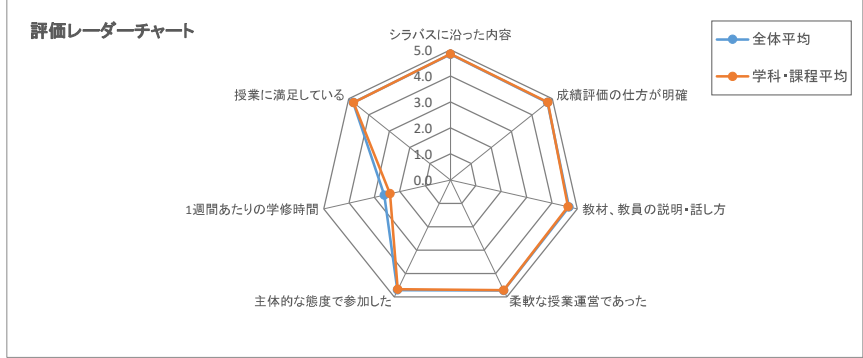
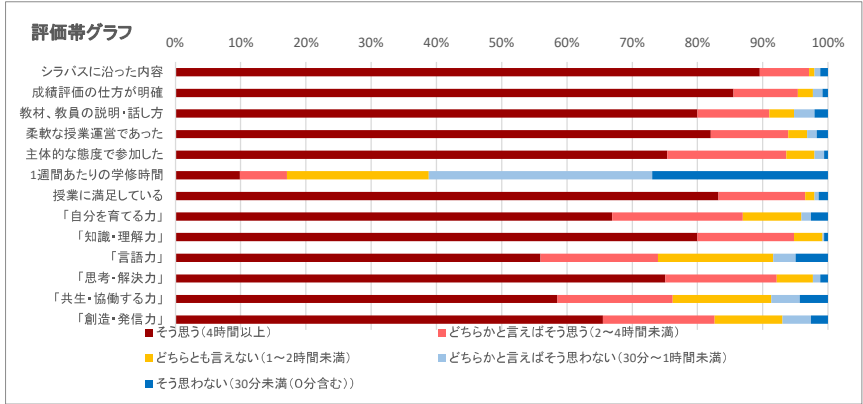
1年次生		2年次生		3年次生		4年次生	
対象件数	242	対象件数	431	対象件数	245	対象件数	184
回答件数	114	回答件数	127	回答件数	61	回答件数	43
47.1%		29.5%		24.9%		23.4%	

① そう思う ② どちらかと言えばそう思う ③ どちらとも言えない ④ どちらかと言えばそう思わない ⑤ そう思わない

① 4時間以上 ② 2～4時間未満 ③ 1～2時間未満 ④ 30分～1時間未満 ⑤ 30分未満(0分含む)

No.	設問文	全体 平均点	当学科・ 課程 平均点	上段: 回答数 / 下段: 回答率(%)					有効 回答	標準 偏差
				①	②	③	④	⑤		
Q1	授業はシラバス(目標・内容・方法など)に沿った内容であり、変更が生じた場合も適切に示されていましたか。	4.8	4.8	5	4	3	2	1	345	0.349
				309	26	3	3	4		
				89.6%	7.5%	0.9%	0.9%	1.2%		
Q2	成績評価の仕方が明確に示されていましたか。	4.8	4.8	295	34	8	5	3	345	0.329
				85.5%	9.9%	2.3%	1.4%	0.9%		
Q3	授業中に使う教材(テキスト・配付資料など)、教員の説明・話し方はわかりやすかったですか。	4.7	4.6	276	38	13	11	7	345	0.302
				80.0%	11.0%	3.8%	3.2%	2.0%		
Q4	教員は学生の理解や反応に柔軟に応じて授業を進め、質問等には適切な返答がありましたか。	4.7	4.7	283	41	10	5	6	345	0.313
				82.0%	11.9%	2.9%	1.4%	1.7%		
Q5	この授業について主体的な態度で参加しましたか。	4.7	4.7	260	63	15	5	2	345	0.284
				75.4%	18.3%	4.3%	1.4%	0.6%		
Q6	この授業について授業以外1週間あたり、どのくらい学修しましたか(宿題、課題等も含む)。	2.6	2.4	34	25	75	118	93	345	0.102
				9.9%	7.2%	21.7%	34.2%	27.0%		
Q7	この授業に満足していますか。	4.7	4.8	287	46	5	2	5	345	0.319
				83.2%	13.3%	1.4%	0.6%	1.4%		
Q8	【ND6】この授業で「自分を育てる力」が身についた。	4.6	4.5	231	69	31	5	9	345	0.244
				67.0%	20.0%	9.0%	1.4%	2.6%		
Q9	【ND6】この授業で「知識・理解力」が身についた。	4.7	4.7	276	51	15	1	2	345	0.305
				80.0%	14.8%	4.3%	0.3%	0.6%		
Q10	【ND6】この授業で「言語力」が身についた。	4.4	4.2	193	62	61	12	17	345	0.190
				55.9%	18.0%	17.7%	3.5%	4.9%		
Q11	【ND6】この授業で「思考・解決力」が身についた。	4.6	4.6	259	59	19	4	4	345	0.281
				75.1%	17.1%	5.5%	1.2%	1.2%		
Q12	【ND6】この授業で「共生・協働する力」が身についた。	4.4	4.2	202	61	52	15	15	345	0.200
				58.6%	17.7%	15.1%	4.3%	4.3%		
Q13	【ND6】この授業で「創造・発信力」が身についた。	4.4	4.4	226	59	36	15	9	345	0.233
				65.5%	17.1%	10.4%	4.3%	2.6%		

2024年度前期授業アンケート集計結果グラフ 社会情報課程 専門教育科目



2024年度前期授業アンケート集計結果 共通教育科目

京都ノートルダム女子大学

■ 学科・課程 回答者数 804

英語英文学科		国際日本文化学科		生活環境学科 福祉生活デザイン学科		心理学科	
対象件数	247	対象件数	350	対象件数	474	対象件数	792
回答件数	86	回答件数	124	回答件数	136	回答件数	294
34.8%		35.4%		28.7%		37.1%	
こども教育学科		社会情報課程		科目等履修生、 聴講生、単位互換生		合計	
対象件数	404	対象件数	245	対象件数	7	対象件数	2519
回答件数	84	回答件数	74	回答件数	6	回答件数	804
20.8%		30.2%		85.7%		31.9%	

■ 学年 回答者数 804

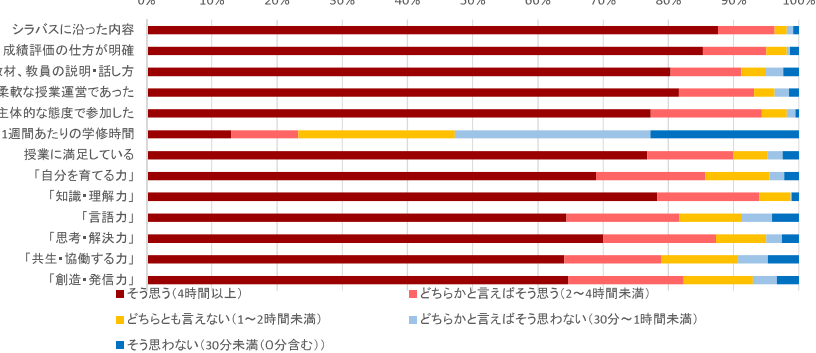
1年次生		2年次生		3年次生		4年次生	
対象件数	1342	対象件数	475	対象件数	407	対象件数	295
回答件数	534	回答件数	132	回答件数	88	回答件数	50
39.8%		27.8%		21.6%		16.9%	

① そう思う ② どちらかと言えばそう思う ③ どちらとも言えない ④ どちらかと言えばそう思わない ⑤ そう思わない
① 4時間以上 ② 2～4時間未満 ③ 1～2時間未満 ④ 30分～1時間未満 ⑤ 30分未満(0分含む)

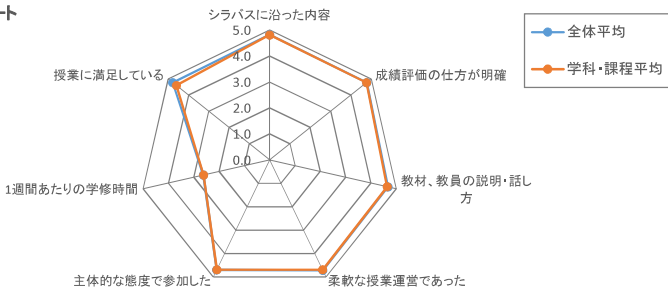
No.	設問文	全体 平均点	当学科・ 課程 平均点	上段: 回答数 / 下段: 回答率(%)					有効 回答	標準 偏差
				①	②	③	④	⑤		
Q1	授業はシラバス(目標・内容・方法など)に沿った内容であり、変更が生じた場合も適切に示されていましたか。	4.8	4.8	704	70	15	8	7	804	0.339
				87.6%	8.7%	1.9%	1.0%	0.9%		
Q2	成績評価の仕方が明確に示されていましたか。	4.8	4.8	686	78	25	4	11	804	0.328
				85.3%	9.7%	3.1%	0.5%	1.4%		
Q3	授業中に使う教材(テキスト・配付資料など)、教員の説明・話し方はわかりやすかったですか。	4.7	4.6	646	87	29	23	19	804	0.303
				80.3%	10.8%	3.6%	2.9%	2.4%		
Q4	教員は学生の理解や反応に柔軟に応じて授業を進め、質問等には適切な返答がありましたか。	4.7	4.7	656	93	25	18	12	804	0.310
				81.6%	11.6%	3.1%	2.2%	1.5%		
Q5	この授業について主体的な態度で参加しましたか。	4.7	4.7	621	137	31	11	4	804	0.292
				77.2%	17.0%	3.9%	1.4%	0.5%		
Q6	この授業について授業以外1週間あたり、どのくらい学修しましたか(宿題、課題等も含む)。	2.6	2.6	104	83	193	241	183	804	0.073
				12.9%	10.3%	24.0%	30.0%	22.8%		
Q7	この授業に満足していますか。	4.7	4.6	617	106	42	19	20	804	0.286
				76.7%	13.2%	5.2%	2.4%	2.5%		
Q8	【ND6】この授業で「自分を育てる力」が身についた。	4.6	4.5	554	135	79	18	18	804	0.250
				68.9%	16.8%	9.8%	2.2%	2.2%		
Q9	【ND6】この授業で「知識・理解力」が身についた。	4.7	4.7	629	126	39	1	9	804	0.296
				78.2%	15.7%	4.9%	0.1%	1.1%		
Q10	【ND6】この授業で「言語力」が身についた。	4.4	4.3	518	139	77	37	33	804	0.227
				64.4%	17.3%	9.6%	4.6%	4.1%		
Q11	【ND6】この授業で「思考・解決力」が身についた。	4.6	4.5	563	139	62	19	21	804	0.256
				70.0%	17.3%	7.7%	2.4%	2.6%		
Q12	【ND6】この授業で「共生・協働する力」が身についた。	4.4	4.3	515	119	95	37	38	804	0.224
				64.1%	14.8%	11.8%	4.6%	4.7%		
Q13	【ND6】この授業で「創造・発信力」が身についた。	4.4	4.4	520	142	85	30	27	804	0.229
				64.7%	17.7%	10.6%	3.7%	3.4%		

2024年度前期授業アンケート集計結果グラフ 共通教育科目

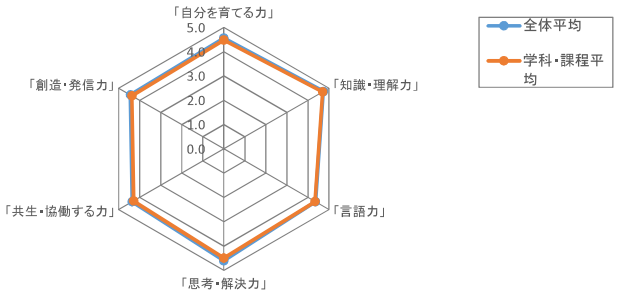
評価帯グラフ



評価レーダーチャート



ND6レーダーチャート



2024年度前期授業アンケート集計結果 資格課程科目

京都ノートルダム女子大学

■ 学科・課程 回答者数 78

英語文学科		国際日本文化学科		生活環境学科 福祉生活デザイン学科		心理学科	
対象件数	18	対象件数	93	対象件数	54	対象件数	33
回答件数	10	回答件数	30	回答件数	23	回答件数	8
55.6%		32.3%		42.6%		24.2%	
こども教育学科		社会情報課程		科目等履修生、 聴講生、単位互換生		合計	
対象件数	10	対象件数	6	対象件数	0	対象件数	214
回答件数	5	回答件数	2	回答件数	0	回答件数	78
50.0%		33.3%		0.0%		36.4%	

■ 学年 回答者数 78

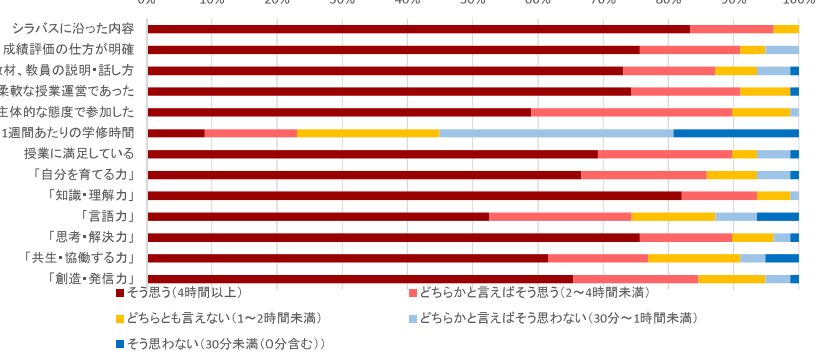
1年次生		2年次生		3年次生		4年次生	
対象件数	18	対象件数	107	対象件数	72	対象件数	17
回答件数	13	回答件数	34	回答件数	27	回答件数	4
72.2%		31.8%		37.5%		23.5%	

①そう思う ②どちらかと言えばそう思う ③どちらとも言えない ④どちらかと言えばそう思わない ⑤そう思わない
①4時間以上 ②2～4時間未満 ③1～2時間未満 ④30分～1時間未満 ⑤30分未満(0分含む)

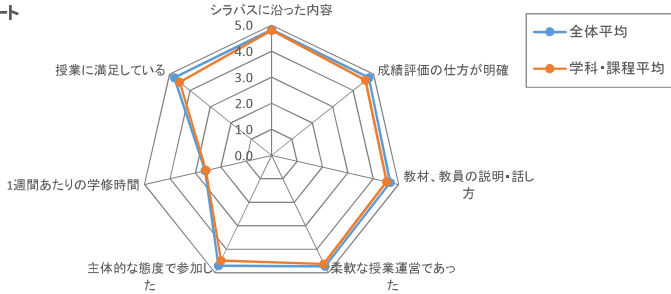
No.	設問文	全体 平均点	当学科・ 課程 平均点	上段: 回答数 / 下段: 回答率(%)					有効 回答	標準 偏差
				① 5	② 4	③ 3	④ 2	⑤ 1		
Q1	授業はシラバス(目標・内容・方法など)に沿った内容であり、変更が生じた場合も適切に示されていましたか。	4.8	4.8	65 83.3%	10 12.8%	3 3.8%	0 0.0%	0 0.0%	78	0.320
Q2	成績評価の仕方が明確に示されていましたか。	4.8	4.6	59 75.6%	12 15.4%	3 3.8%	4 5.1%	0 0.0%	78	0.283
Q3	授業中に使う教材(テキスト・配付資料など)、教員の説明・話し方はわかりやすかったですか。	4.7	4.5	57 73.1%	11 14.1%	5 6.4%	4 5.1%	1 1.3%	78	0.269
Q4	教員は学生の理解や反応に柔軟に応じて授業を進め、質問等には適切な返答がありましたか。	4.7	4.6	58 74.4%	13 16.7%	6 7.7%	0 0.0%	1 1.3%	78	0.278
Q5	この授業について主体的な態度で参加しましたか。	4.7	4.5	46 59.0%	24 30.8%	7 9.0%	1 1.3%	0 0.0%	78	0.224
Q6	この授業について授業以外1週間あたり、どのくらい学修しましたか(宿題、課題等も含む)。	2.6	2.6	7 9.0%	11 14.1%	17 21.8%	28 35.9%	15 19.2%	78	0.091
Q7	この授業に満足していますか。	4.7	4.5	54 69.2%	16 20.5%	3 3.8%	4 5.1%	1 1.3%	78	0.255
Q8	【ND6】この授業で「自分を育てる力」が身についた。	4.6	4.4	52 66.7%	15 19.2%	6 7.7%	4 5.1%	1 1.3%	78	0.241
Q9	【ND6】この授業で「知識・理解力」が身についた。	4.7	4.7	64 82.1%	9 11.5%	4 5.1%	1 1.3%	0 0.0%	78	0.313
Q10	【ND6】この授業で「言語力」が身についた。	4.4	4.1	41 52.6%	17 21.8%	10 12.8%	5 6.4%	5 6.4%	78	0.172
Q11	【ND6】この授業で「思考・解決力」が身についた。	4.6	4.6	59 75.6%	11 14.1%	5 6.4%	2 2.6%	1 1.3%	78	0.282
Q12	【ND6】この授業で「共生・協働する力」が身についた。	4.4	4.2	48 61.5%	12 15.4%	11 14.1%	3 3.8%	4 5.1%	78	0.213
Q13	【ND6】この授業で「創造・発信力」が身についた。	4.4	4.4	51 65.4%	15 19.2%	8 10.3%	3 3.8%	1 1.3%	78	0.235

2024年度前期授業アンケート集計結果グラフ 資格課程科目

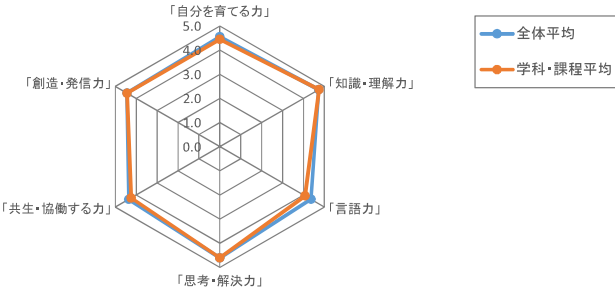
評価帯グラフ



評価レーダーチャート



ND6レーダーチャート



■学科・課程

回答者数	2041
------	------

英語英文学科			国際日本文化学科			生活環境学科 福祉生活デザイン学科			心理学科		
対象件数	813	31.6%	対象件数	1056	27.7%	対象件数	1466	28.8%	対象件数	2369	26.6%
回答件数	257		回答件数	293		回答件数	422		回答件数	629	
こども教育学科			社会情報課程			科目等履修生、 聴講生、単位互換生			合計		
対象件数	1329		対象件数	387		対象件数	26		対象件数	7446	
回答件数	332	25.0%	回答件数	103	26.6%	回答件数	5	19.2%	回答件数	2041	27.4%

■学年

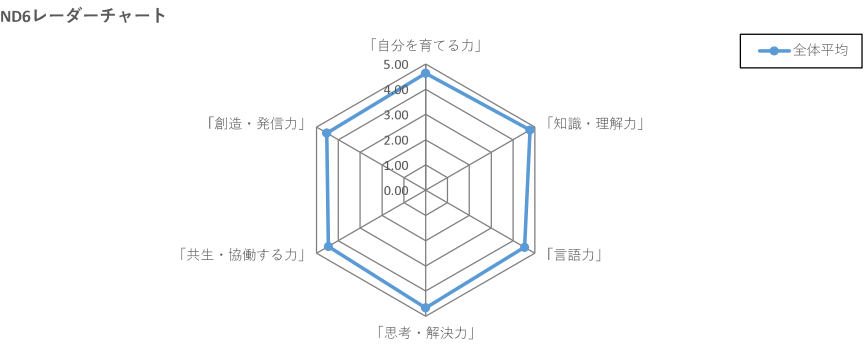
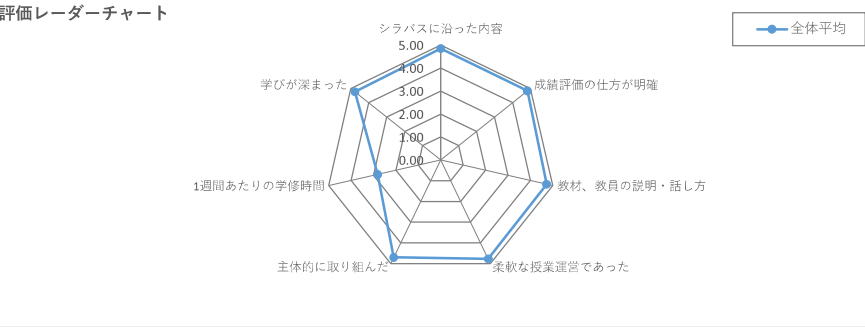
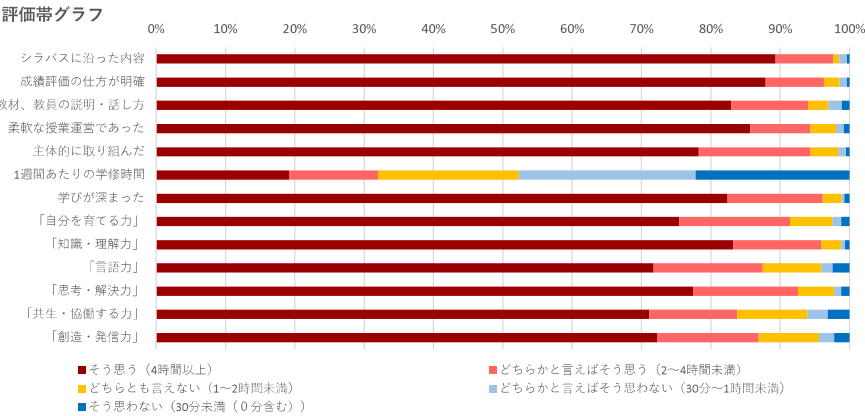
回答者数	2041
------	------

1年次生			2年次生			3年次生			4年次生		
対象件数	2128	47.3%	対象件数	2035	19.9%	対象件数	1992	22.3%	対象件数	1291	14.3%
回答件数	1007		回答件数	405		回答件数	444		回答件数	185	

① そう思う ② どちらかと言えばそう思う ③ どちらとも言えない ④ どちらかと言えばそう思わない ⑤ そう思わない

① 4時間以上 ② 2～4時間未満 ③ 1～2時間未満 ④ 30分～1時間未満 ⑤ 30分未満（0分含む）

No.	設問文	全体 平均点	上段: 回答数 / 下段: 回答率(%)					有効 回答	無効 回答	標準 偏差
			①	②	③	④	⑤			
			5	4	3	2	1			
Q1	授業はシラバス(目標・内容・方法など)に沿った内容であり、変更が生じた場合も適切に示されていましたか。	4.9	1824 89.4%	169 8.3%	18 0.9%	22 1.1%	8 0.4%	2041	0	0.3481
Q2	成績評価の仕方が明確に示されていましたか。	4.8	1794 87.9%	172 8.4%	46 2.3%	21 1.0%	8 0.4%	2041	0	0.3407
Q3	授業中に使う教材(テキスト・配付資料など)、教員の説明・話し方はわかりやすかったですか。	4.7	1692 82.9%	227 11.1%	60 2.9%	40 2.0%	22 1.1%	2041	0	0.3165
Q4	教員は学生の理解や反応に柔軟に応じて授業を進め、質問等には適切な返答がありましたか。	4.8	1749 85.7%	177 8.7%	76 3.7%	22 1.1%	17 0.8%	2041	0	0.3297
Q5	この授業について主体的(熱心かつ意欲的)に取り組みましたか。	4.7	1597 78.2%	329 16.1%	82 4.0%	23 1.1%	10 0.5%	2041	0	0.2966
Q6	この授業について授業時間外に1週間あたり、どのくらい取り組みましたか(課題・宿題、実習等の準備も含む)。	2.8	391 19.2%	262 12.8%	415 20.3%	520 25.5%	453 22.2%	2041	0	0.0417
Q7	この授業の内容を理解し、学びが深まりましたか。	4.8	1682 82.4%	280 13.7%	56 2.7%	8 0.4%	15 0.7%	2041	0	0.3158
Q8	【ND6】この授業で「自分を育てる力」が身についた。	4.6	1540 75.5%	326 16.0%	125 6.1%	25 1.2%	25 1.2%	2041	0	0.2824
Q9	【ND6】この授業で「知識・理解力」が身についた。	4.8	1699 83.2%	259 12.7%	59 2.9%	11 0.5%	13 0.6%	2041	0	0.3194
Q10	【ND6】この授業で「言語力」が身についた。	4.5	1464 71.7%	322 15.8%	172 8.4%	33 1.6%	50 2.4%	2041	0	0.2636
Q11	【ND6】この授業で「思考・解決力」が身についた。	4.7	1580 77.4%	309 15.1%	107 5.2%	20 1.0%	25 1.2%	2041	0	0.2916
Q12	【ND6】この授業で「共生・協働する力」が身についた。	4.5	1451 71.1%	260 12.7%	207 10.1%	59 2.9%	64 3.1%	2041	0	0.2584
Q13	【ND6】この授業で「創造・発信力」が身についた。	4.5	1476 72.3%	298 14.6%	178 8.7%	44 2.2%	45 2.2%	2041	0	0.2657



2024年度後期・通年授業授業アンケート集計結果 英語英文学科 専門教育科目 京都ノートルダム女子大学

・専門教育科目を対象とした。(共通開設、共同開講含む)

■学科・課程 回答者数 259

英語英文学科		国際日本文化学科		生活環境学科 福祉生活デザイン学科		心理学科	
対象件数	616	対象件数	40	対象件数	6	対象件数	13
回答件数	224	回答件数	19	回答件数	2	回答件数	8
36.4%		47.5%		33.3%		61.5%	
こども教育学科		社会情報課程		科目等履修生、 聴講生、単位互換生		合計	
対象件数	2	対象件数	5	対象件数	6	対象件数	688
回答件数	0	回答件数	4	回答件数	2	回答件数	259
0.0%		80.0%		33.3%		37.6%	

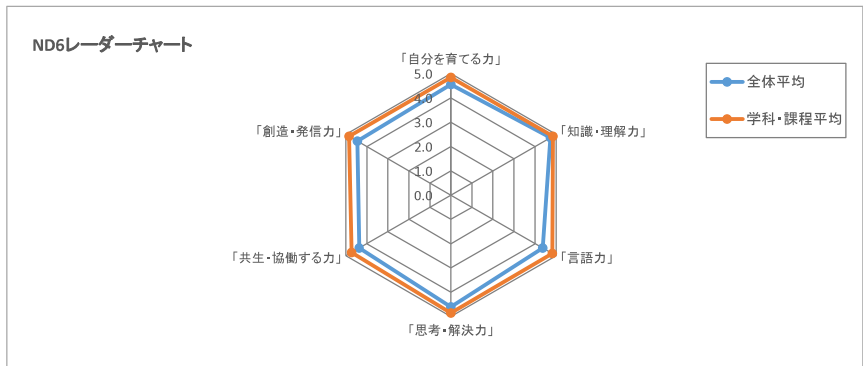
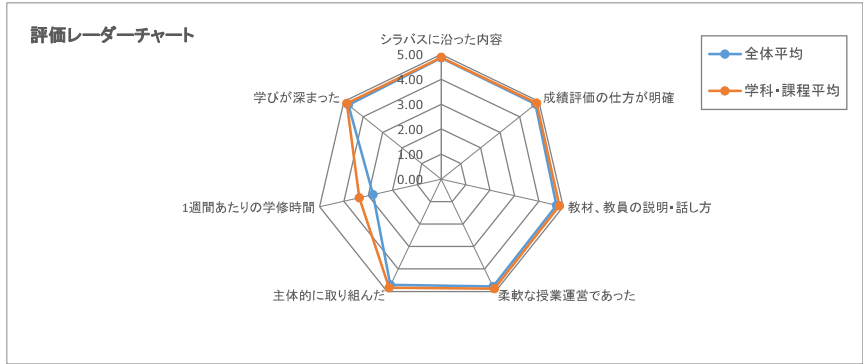
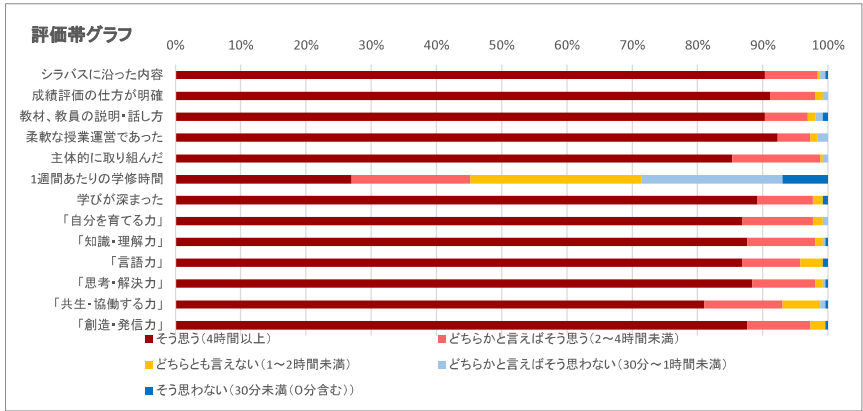
■学年 回答者数 259

1年次生		2年次生		3年次生		4年次生	
対象件数	206	対象件数	152	対象件数	152	対象件数	178
回答件数	110	回答件数	43	回答件数	68	回答件数	38
53.4%		28.3%		44.7%		21.3%	

①そう思う ②どちらかと言えばそう思う ③どちらとも言えない ④どちらかと言えばそう思わない ⑤そう思わない
①4時間以上 ②2～4時間未満 ③1～2時間未満 ④30分～1時間未満 ⑤30分未満(0分含む)

No.	設問文	全体 平均点	当学科・ 課程 平均点	上段: 回答数 / 下段: 回答率(%)					有効 回答	標準 偏差
				①	②	③	④	⑤		
				5	4	3	2	1		
Q1	授業はシラバス(目標・内容・方法など)に沿った内容であり、変更が生じた場合も適切に示されていましたか。	4.9	4.9	234 90.3%	21 8.1%	1 0.4%	2 0.8%	1 0.4%	259	0.353
Q2	成績評価の仕方が明確に示されていましたか。	4.8	4.9	236 91.1%	18 6.9%	3 1.2%	2 0.8%	0 0.0%	259	0.356
Q3	授業中に使う教材(テキスト・配付資料など)、教員の説明・話し方はわかりやすかったですか。	4.7	4.8	234 90.3%	17 6.6%	3 1.2%	3 1.2%	2 0.8%	259	0.352
Q4	教員は学生の理解や反応に柔軟に応じて授業を進め、質問等には適切な返答がありましたか。	4.8	4.9	239 92.3%	13 5.0%	3 1.2%	4 1.5%	0 0.0%	259	0.362
Q5	この授業について主体的(熱心かつ意欲的)に取り組みましたか。	4.7	4.8	221 85.3%	35 13.5%	1 0.4%	2 0.8%	0 0.0%	259	0.331
Q6	この授業について授業時間外に1週間あたり、どのくらい取り組みましたか(課題・宿題、実習等の準備も含む)。	2.8	3.4	70 27.0%	47 18.1%	68 26.3%	56 21.6%	18 6.9%	259	0.073
Q7	この授業の内容を理解し、学びが深まりましたか。	4.8	4.9	231 89.2%	22 8.5%	4 1.5%	0 0.0%	2 0.8%	259	0.347
Q8	【ND6】この授業で「自分を育てる力」が身についた。	4.6	4.8	225 86.9%	28 10.8%	4 1.5%	2 0.8%	0 0.0%	259	0.337
Q9	【ND6】この授業で「知識・理解力」が身についた。	4.8	4.8	227 87.6%	27 10.4%	3 1.2%	1 0.4%	1 0.4%	259	0.340
Q10	【ND6】この授業で「言語力」が身についた。	4.5	4.8	225 86.9%	23 8.9%	9 3.5%	0 0.0%	2 0.8%	259	0.336
Q11	【ND6】この授業で「思考・解決力」が身についた。	4.7	4.9	229 88.4%	25 9.7%	3 1.2%	1 0.4%	1 0.4%	259	0.344
Q12	【ND6】この授業で「共生・協働する力」が身についた。	4.5	4.7	210 81.1%	31 12.0%	15 5.8%	2 0.8%	1 0.4%	259	0.308
Q13	【ND6】この授業で「創造・発信力」が身についた。	4.5	4.8	227 87.6%	25 9.7%	6 2.3%	0 0.0%	1 0.4%	259	0.340

2024年度後期・通年授業授業アンケート集計結果グラフ 英語英文学科 専門教育科目



2024年度後期・通年授業授業アンケート集計結果 国際日本文化学科 専門教育科 京都ノートルダム女子大学

・専門教育科目を対象とした。(共通開設、共同開講含む)

■ 学科・課程 回答者数 167

英語英文学科		国際日本文化学科		生活環境学科 福祉生活デザイン学科		心理学科	
対象件数	46	対象件数	551	対象件数	30	対象件数	61
回答件数	7	回答件数	130	回答件数	8	回答件数	10
15.2%		23.6%		26.7%		16.4%	
こども教育学科		社会情報課程		科目等履修生、 聴講生、単位互換生		合計	
対象件数	18	対象件数	49	対象件数	10	対象件数	765
回答件数	1	回答件数	11	回答件数	0	回答件数	167
5.6%		22.4%		0.0%		21.8%	

■ 学年 回答者数 167

1年次生		2年次生		3年次生		4年次生	
対象件数	104	対象件数	211	対象件数	234	対象件数	216
回答件数	60	回答件数	35	回答件数	41	回答件数	31
57.7%		16.6%		17.5%		14.4%	

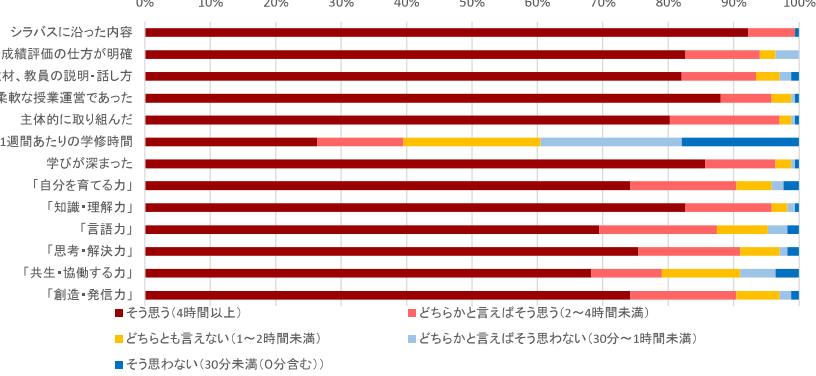
①そう思う ②どちらかと言えばそう思う ③どちらとも言えない ④どちらかと言えばそう思わない ⑤そう思わない

①4時間以上 ②2～4時間未満 ③1～2時間未満 ④30分～1時間未満 ⑤30分未満(0分含む)

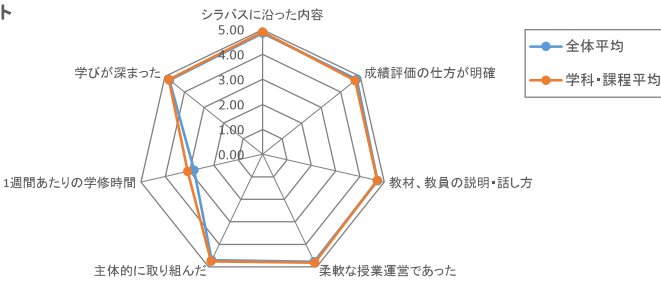
No.	設問文	全体 平均点	当学科・ 課程 平均点	上段: 回答数 / 下段: 回答率(%)					有効 回答	標準 偏差
				①	②	③	④	⑤		
Q1	授業はシラバス(目標・内容・方法など)に沿った内容であり、変更が生じた場合も適切に示されていましたか。	4.9	4.9	5	4	3	2	1	167	0.362
Q2	成績評価の仕方が明確に示されていましたか。	4.8	4.7	154	12	0	0	1	167	0.315
				92.2%	7.2%	0.0%	0.0%	0.6%		
Q3	授業中に使う教材(テキスト・配付資料など)、教員の説明・話し方はわかりやすかったですか。	4.7	4.7	138	19	4	6	0	167	0.312
				82.6%	11.4%	2.4%	3.6%	0.0%		
Q4	教員は学生の理解や反応に柔軟に応じて授業を進め、質問等には適切な返答がありましたか。	4.8	4.8	137	19	6	3	2	167	0.341
				82.0%	11.4%	3.6%	1.8%	1.2%		
Q5	この授業について主体的(熱心かつ意欲的)に取り組みましたか。	4.7	4.8	147	13	5	1	1	167	0.307
				88.0%	7.8%	3.0%	0.6%	0.6%		
Q6	この授業について授業時間外に1週間あたり、どのくらい取り組みましたか(課題・宿題、実習等の準備も含む)。	4.7	4.8	134	28	3	1	1	167	0.307
				80.2%	16.8%	1.8%	0.6%	0.6%		
Q7	この授業の内容を理解し、学びが深まりましたか。	4.8	4.8	44	22	35	36	30	167	0.043
				26.3%	13.2%	21.0%	21.6%	18.0%		
Q8	【ND6】この授業で「自分を育てる力」が身についた。	4.8	4.8	143	18	4	1	1	167	0.330
				85.6%	10.8%	2.4%	0.6%	0.6%		
Q9	【ND6】この授業で「知識・理解力」が身についた。	4.6	4.6	124	27	9	3	4	167	0.276
				74.3%	16.2%	5.4%	1.8%	2.4%		
Q10	【ND6】この授業で「言語力」が身についた。	4.8	4.8	138	22	4	2	1	167	0.317
				82.6%	13.2%	2.4%	1.2%	0.6%		
Q11	【ND6】この授業で「思考・解決力」が身についた。	4.5	4.5	116	30	13	5	3	167	0.254
				69.5%	18.0%	7.8%	3.0%	1.8%		
Q12	【ND6】この授業で「共生・協働する力」が身についた。	4.7	4.6	126	26	10	2	3	167	0.282
				75.4%	15.6%	6.0%	1.2%	1.8%		
Q13	【ND6】この授業で「創造・発信力」が身についた。	4.5	4.3	114	18	20	9	6	167	0.243
				68.3%	10.8%	12.0%	5.4%	3.6%		
Q14	【ND6】この授業で「創造・発信力」が身についた。	4.5	4.6	124	27	11	3	2	167	0.277
				74.3%	16.2%	6.6%	1.8%	1.2%		

2024年度後期・通年授業授業アンケート集計結果グラフ 国際日本文化学科 専門教育科目

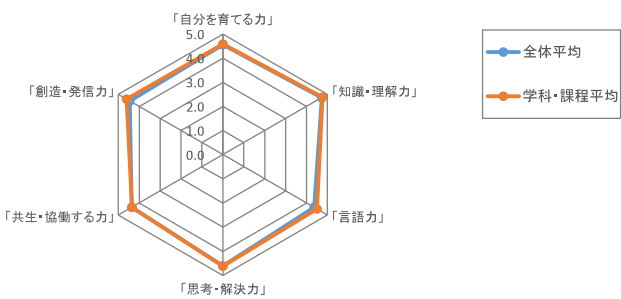
評価帯グラフ



評価レーダーチャート



ND6レーダーチャート



2024年度後期・通年授業授業アンケート集計結果 生活環境学科・福祉生活デザイン学科 専門教育科目

京都ノートルダム女子大学

・専門教育科目を対象とした。（共通開設、共同開講含む）

■ 学科・課程 回答者数 297

英語英文学科		国際日本文化学科		生活環境学科 福祉生活デザイン学科		心理学科	
対象件数	5	対象件数	15	対象件数	932	対象件数	240
回答件数	0	回答件数	4	回答件数	246	回答件数	44
0.0%		26.7%		26.4%		18.3%	
こども教育学科		社会情報課程		科目等履修生、 聴講生、単位互換生		合計	
対象件数	11	対象件数	10	対象件数	0	対象件数	1213
回答件数	1	回答件数	2	回答件数	0	回答件数	297
9.1%		20.0%		-		24.5%	

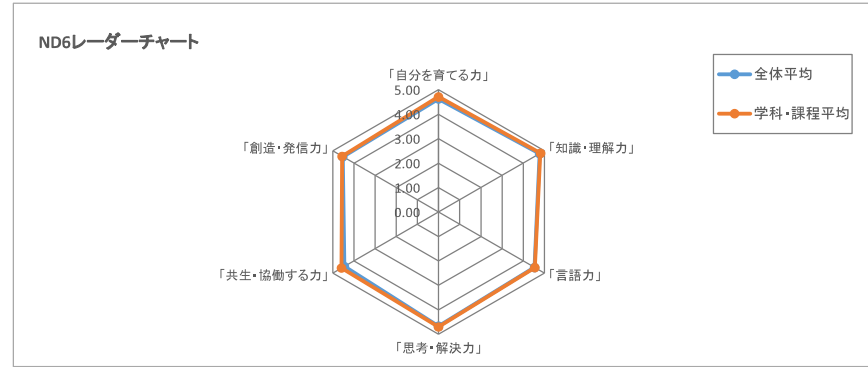
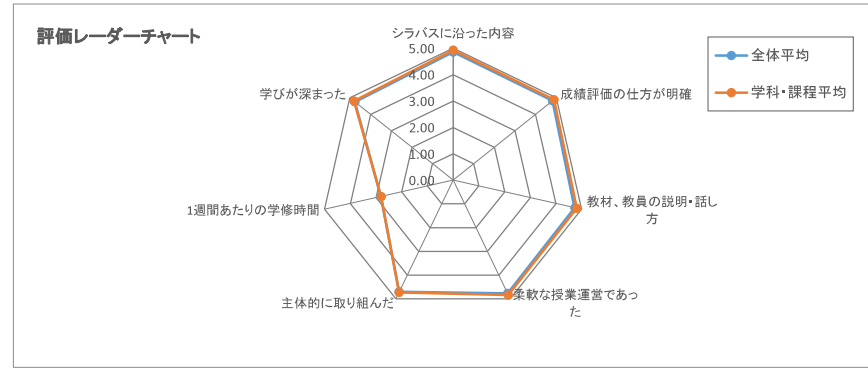
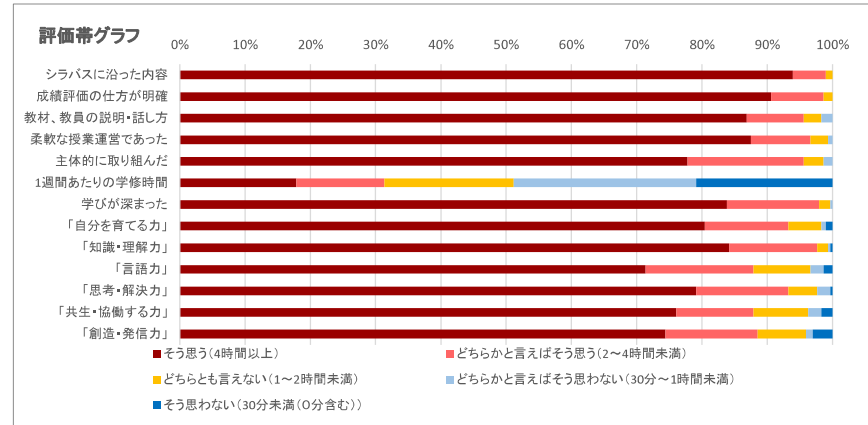
■ 学年 回答者数 297

1年次生		2年次生		3年次生		4年次生	
対象件数	141	対象件数	348	対象件数	528	対象件数	196
回答件数	74	回答件数	67	回答件数	135	回答件数	21
52.5%		19.3%		25.6%		10.7%	

① と思う ② どちらかと言えば思う ③ どちらとも言えない ④ どちらかと言えばそう思わない ⑤ そう思わない
① 4時間以上 ② 2～4時間未満 ③ 1～2時間未満 ④ 30分～1時間未満 ⑤ 30分未満 (0分含む)

No.	設問文	全体 平均点	当学科・ 課程 平均点	上段: 回答数 / 下段: 回答率 (%)					有効 回答	標準 偏差
				①	②	③	④	⑤		
				5	4	3	2	1		
Q1	授業はシラバス(目標・内容・方法など)に沿った内容であり、変更が生じた場合も適切に示されていましたか。	4.9	4.9	279	15	3	0	0	297	0.370
				93.9%	5.1%	1.0%	0.0%	0.0%		
Q2	成績評価の仕方が明確に示されていましたか。	4.8	4.9	269	24	4	0	0	297	0.354
				90.6%	8.1%	1.3%	0.0%	0.0%		
Q3	授業中に使う教材(テキスト・配付資料など)、教員の説明・話し方はわかりやすかったですか。	4.7	4.8	258	26	8	5	0	297	0.336
				86.9%	8.8%	2.7%	1.7%	0.0%		
Q4	教員は学生の理解や反応に柔軟に応じて授業を進め、質問等には適切な返答がありましたか。	4.8	4.8	260	27	8	2	0	297	0.339
				87.5%	9.1%	2.7%	0.7%	0.0%		
Q5	この授業について主体的(熱心かつ意欲的)に取り組みましたか。	4.7	4.7	231	53	9	4	0	297	0.296
				77.8%	17.8%	3.0%	1.3%	0.0%		
Q6	この授業について授業時間外に1週間あたり、どのくらい取り組みましたか(課題・宿題、実習等の準備も含む)。	2.8	2.8	53	40	59	83	62	297	0.047
				17.8%	13.5%	19.9%	27.9%	20.9%		
Q7	この授業の内容を理解し、学びが深まりましたか。	4.8	4.8	249	42	5	1	0	297	0.323
				83.8%	14.1%	1.7%	0.3%	0.0%		
Q8	【ND6】この授業で「自分を育てる力」が身についた。	4.6	4.7	239	38	15	2	3	297	0.305
				80.5%	12.8%	5.1%	0.7%	1.0%		
Q9	【ND6】この授業で「知識・理解力」が身についた。	4.8	4.8	250	40	5	1	1	297	0.325
				84.2%	13.5%	1.7%	0.3%	0.3%		
Q10	【ND6】この授業で「言語力」が身についた。	4.5	4.5	212	49	26	6	4	297	0.263
				71.4%	16.5%	8.8%	2.0%	1.3%		
Q11	【ND6】この授業で「思考・解決力」が身についた。	4.7	4.7	235	42	13	6	1	297	0.299
				79.1%	14.1%	4.4%	2.0%	0.3%		
Q12	【ND6】この授業で「共生・協働する力」が身についた。	4.5	4.6	226	35	25	6	5	297	0.283
				76.1%	11.8%	8.4%	2.0%	1.7%		
Q13	【ND6】この授業で「創造・発信力」が身についた。	4.5	4.6	221	42	22	3	9	297	0.276
				74.4%	14.1%	7.4%	1.0%	3.0%		

2024年度後期・通年授業授業アンケート集計結果グラフ 生活環境学科・福祉生活デザイン学科 専門教育科目



2024年度後期・通年授業授業アンケート集計結果 心理学科 専門教育科目 京都ノートルダム女子大学

・専門教育科目を対象とした。(共通開設、共同開講含む)

■ 学科・課程 回答者数 456

英語英文学科		国際日本文化学科		生活環境学科 福祉生活デザイン学科		心理学科	
対象件数	6	対象件数	38	対象件数	194	対象件数	1493
回答件数	1	回答件数	7	回答件数	38	回答件数	400
16.7%		18.4%		19.6%		26.8%	
こども教育学科		社会情報課程		科目等履修生、 聴講生、単位互換生		合計	
対象件数	17	対象件数	14	対象件数	0	対象件数	1762
回答件数	5	回答件数	5	回答件数	0	回答件数	456
29.4%		35.7%		-		25.9%	

■ 学年 回答者数 456

1年次生		2年次生		3年次生		4年次生	
対象件数	376	対象件数	574	対象件数	503	対象件数	309
回答件数	225	回答件数	103	回答件数	90	回答件数	38
59.8%		17.9%		17.9%		12.3%	

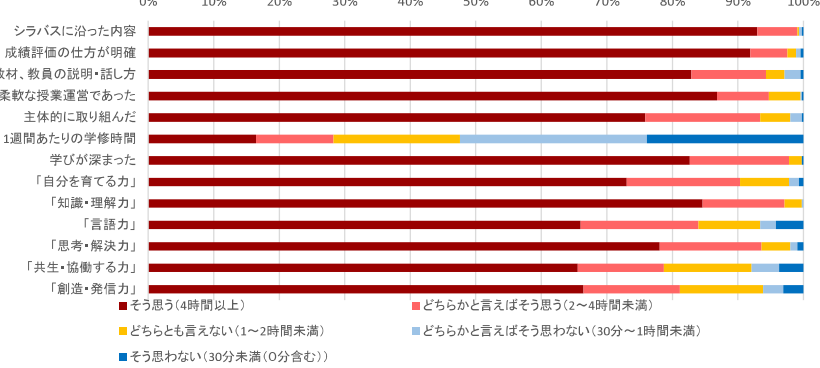
①そう思う ②どちらかと言えばそう思う ③どちらとも言えない ④どちらかと言えばそう思わない ⑤そう思わない

①4時間以上 ②2～4時間未満 ③1～2時間未満 ④30分～1時間未満 ⑤30分未満(0分含む)

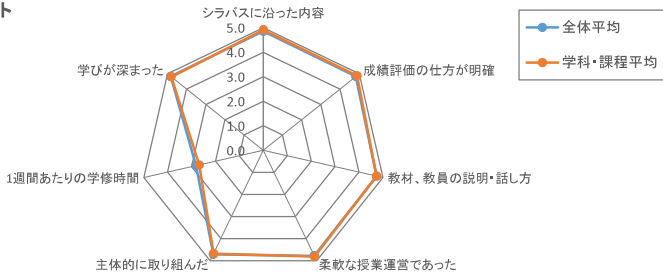
No.	設問文	全体 平均点	当学科・ 課程 平均点	上段: 回答数 / 下段: 回答率(%)					有効 回答	標準 偏差
				①	②	③	④	⑤		
Q1	授業はシラバス(目標・内容・方法など)に沿った内容であり、変更が生じた場合も適切に示されていましたか。	4.9	4.9	424 93.0%	28 6.1%	1 0.2%	2 0.4%	1 0.2%	456	0.366
Q2	成績評価の仕方が明確に示されていましたか。	4.8	4.9	419 91.9%	26 5.7%	6 1.3%	3 0.7%	2 0.4%	456	0.360
Q3	授業中に使う教材(テキスト・配付資料など)、教員の説明・話し方はわかりやすかったですか。	4.7	4.7	378 82.9%	52 11.4%	13 2.9%	11 2.4%	2 0.4%	456	0.317
Q4	教員は学生の理解や反応に柔軟に応じて授業を進め、質問等には適切な返答がありましたか。	4.8	4.8	396 86.8%	36 7.9%	22 4.8%	1 0.2%	1 0.2%	456	0.335
Q5	この授業について主体的(熱心かつ意欲的)に取り組みましたか。	4.7	4.7	346 75.9%	80 17.5%	21 4.6%	8 1.8%	1 0.2%	456	0.286
Q6	この授業について授業時間外に1週間あたり、どのくらい取り組みましたか(課題・宿題、実習等の準備も含む)。	2.8	2.7	75 16.4%	54 11.8%	88 19.3%	130 28.5%	109 23.9%	456	0.058
Q7	この授業の内容を理解し、学びが深まりましたか。	4.8	4.8	377 82.7%	69 15.1%	9 2.0%	0 0.0%	1 0.2%	456	0.318
Q8	【ND6】この授業で「自分を育てる力」が身についた。	4.6	4.6	333 73.0%	79 17.3%	34 7.5%	7 1.5%	3 0.7%	456	0.272
Q9	【ND6】この授業で「知識・理解力」が身についた。	4.8	4.8	386 84.6%	57 12.5%	12 2.6%	1 0.2%	0 0.0%	456	0.326
Q10	【ND6】この授業で「言語力」が身についた。	4.5	4.4	301 66.0%	82 18.0%	43 9.4%	11 2.4%	19 4.2%	456	0.236
Q11	【ND6】この授業で「思考・解決力」が身についた。	4.7	4.7	356 78.1%	71 15.6%	20 4.4%	5 1.1%	4 0.9%	456	0.295
Q12	【ND6】この授業で「共生・協働する力」が身についた。	4.5	4.3	299 65.6%	60 13.2%	61 13.4%	19 4.2%	17 3.7%	456	0.232
Q13	【ND6】この授業で「創造・発信力」が身についた。	4.5	4.4	303 66.4%	67 14.7%	58 12.7%	14 3.1%	14 3.1%	456	0.237

2024年度後期・通年授業授業アンケート集計結果グラフ 心理学科 専門教育科目

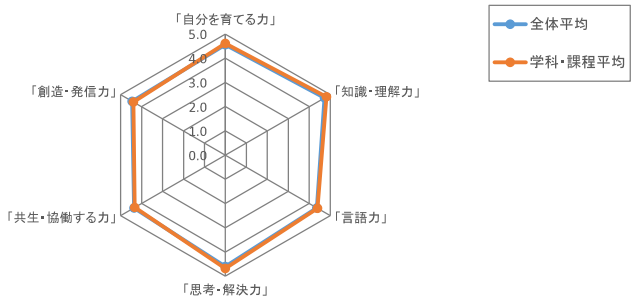
評価帯グラフ



評価レーダーチャート



ND6レーダーチャート



2024年度後期・通年授業授業アンケート集計結果 こども教育学科 専門教育科目 京都ノートルダム女子大学

・専門教育科目を対象とした。(共通開設、共同開講含む)

■ 学科・課程 回答者数 252

英語英文学科		国際日本文化学科		生活環境学科 福祉生活デザイン学科		心理学科	
対象件数	12	対象件数	36	対象件数	15	対象件数	11
回答件数	0	回答件数	5	回答件数	4	回答件数	2
0.0%		13.9%		26.7%		0.0%	
こども教育学科		社会情報課程		科目等履修生、 聴講生、単位互換生		合計	
対象件数	917	対象件数	1	対象件数	1	対象件数	993
回答件数	241	回答件数	0	回答件数	0	回答件数	252
26.3%		0.0%		0.0%		25.4%	

■ 学年 回答者数 252

1年次生		2年次生		3年次生		4年次生	
対象件数	146	対象件数	332	対象件数	295	対象件数	220
回答件数	82	回答件数	78	回答件数	57	回答件数	35
56.2%		23.5%		19.3%		15.9%	

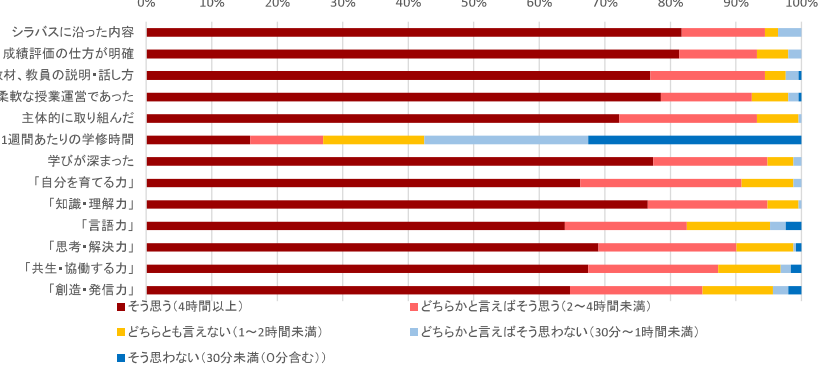
①そう思う ②どちらかと言えばそう思う ③どちらとも言えない ④どちらかと言えばそう思わない ⑤そう思わない

①4時間以上 ②2～4時間未満 ③1～2時間未満 ④30分～1時間未満 ⑤30分未満(0分含む)

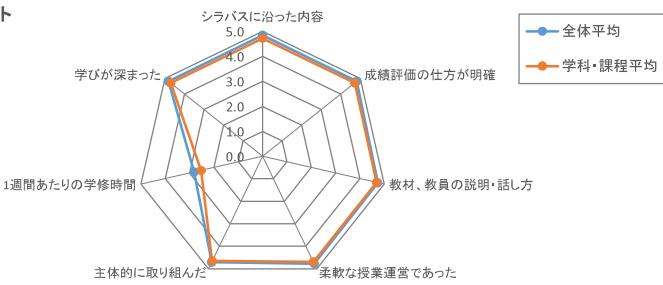
No.	設問文	全体 平均点	当学科・ 課程 平均点	上段: 回答数 / 下段: 回答率(%)					有効 回答	標準 偏差
				①	②	③	④	⑤		
				5	4	3	2	1		
Q1	授業はシラバス(目標・内容・方法など)に沿った内容であり、変更が生じた場合も適切に示されていましたか。	4.9	4.7	206 81.7%	32 12.7%	5 2.0%	9 3.6%	0 0.0%	252	0.312
Q2	成績評価の仕方が明確に示されていましたか。	4.8	4.7	205 81.3%	30 11.9%	12 4.8%	5 2.0%	0 0.0%	252	0.309
Q3	授業中に使う教材(テキスト・配付資料など)、教員の説明・話し方はわかりやすかったですか。	4.7	4.7	194 77.0%	44 17.5%	8 3.2%	5 2.0%	1 0.4%	252	0.291
Q4	教員は学生の理解や反応に柔軟に応じて授業を進め、質問等には適切な返答がありましたか。	4.8	4.7	198 78.6%	35 13.9%	14 5.6%	4 1.6%	1 0.4%	252	0.297
Q5	この授業について主体的(熱心かつ意欲的)に取り組みましたか。	4.7	4.7	182 72.2%	53 21.0%	16 6.3%	1 0.4%	0 0.0%	252	0.272
Q6	この授業について授業時間外に1週間あたり、どのくらい取り組みましたか(課題・宿題、実習等の準備も含む)。	2.8	2.5	40 15.9%	28 11.1%	39 15.5%	63 25.0%	82 32.5%	252	0.077
Q7	この授業の内容を理解し、学びが深まりましたか。	4.8	4.7	195 77.4%	44 17.5%	10 4.0%	3 1.2%	0 0.0%	252	0.294
Q8	【ND6】この授業で「自分を育てる力」が身についた。	4.6	4.6	167 66.3%	62 24.6%	20 7.9%	3 1.2%	0 0.0%	252	0.247
Q9	【ND6】この授業で「知識・理解力」が身についた。	4.8	4.7	193 76.6%	46 18.3%	12 4.8%	1 0.4%	0 0.0%	252	0.291
Q10	【ND6】この授業で「言語力」が身についた。	4.5	4.4	161 63.9%	47 18.7%	32 12.7%	6 2.4%	6 2.4%	252	0.228
Q11	【ND6】この授業で「思考・解決力」が身についた。	4.7	4.6	174 69.0%	53 21.0%	22 8.7%	1 0.4%	2 0.8%	252	0.256
Q12	【ND6】この授業で「共生・協働する力」が身についた。	4.5	4.5	170 67.5%	50 19.8%	24 9.5%	4 1.6%	4 1.6%	252	0.247
Q13	【ND6】この授業で「創造・発信力」が身についた。	4.5	4.4	163 64.7%	51 20.2%	27 10.7%	6 2.4%	5 2.0%	252	0.233

2024年度後期・通年授業授業アンケート集計結果グラフ こども教育学科 専門教育科目

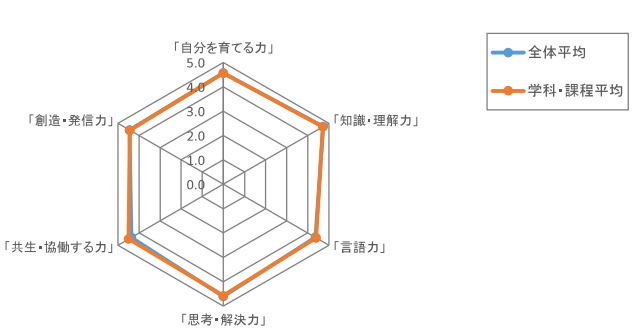
評価帯グラフ



評価レーダーチャート



ND6レーダーチャート



2024年度後期・通年授業授業アンケート集計結果 社会情報課程 専門教育科目 京都ノートルダム女子大学

・専門教育科目を対象とした。(共通開設、共同開講含む。配当学年3年次以上は対象外)

■学科・課程 回答者数 234

英語英文学科		国際日本文化学科		生活環境学科 福祉生活デザイン学科		心理学科	
対象件数	24	対象件数	116	対象件数	248	対象件数	368
回答件数	3	回答件数	39	回答件数	60	回答件数	88
12.5%		33.6%		24.2%		23.9%	
こども教育学科		社会情報課程		科目等履修生、 聴講生、単位互換生		合計	
対象件数	59	対象件数	169	対象件数	1	対象件数	985
回答件数	0	回答件数	44	回答件数	0	回答件数	234
0.0%		26.0%		0.0%		23.8%	

■学年 回答者数 234

1年次生		2年次生		3年次生		4年次生	
対象件数	262	対象件数	352	対象件数	241	対象件数	130
回答件数	92	回答件数	79	回答件数	43	回答件数	20
35.1%		22.4%		17.8%		15.4%	

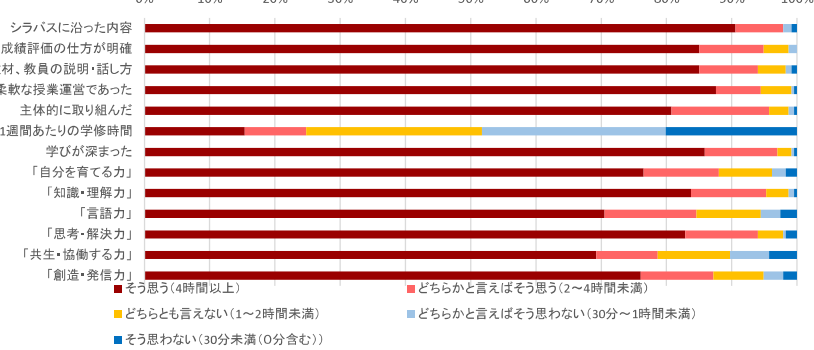
①そう思う ②どちらかと言えばそう思う ③どちらとも言えない ④どちらかと言えばそう思わない ⑤そう思わない

①4時間以上 ②2～4時間未満 ③1～2時間未満 ④30分～1時間未満 ⑤30分未満(0分含む)

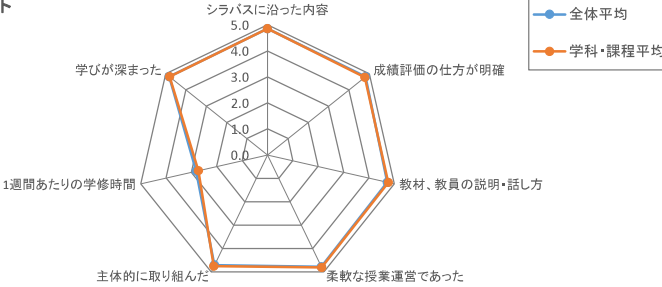
No.	設問文	全体 平均点	当学科・ 課程 平均点	上段: 回答数 / 下段: 回答率(%)					有効 回答	標準 偏差
				①	②	③	④	⑤		
				5	4	3	2	1		
Q1	授業はシラバス(目標・内容・方法など)に沿った内容であり、変更が生じた場合も適切に示されていましたか。	4.9	4.9	212 90.6%	17 7.3%	0 0.0%	3 1.3%	2 0.9%	234	0.354
Q2	成績評価の仕方が明確に示されていましたか。	4.8	4.8	199 85.0%	23 9.8%	9 3.8%	3 1.3%	0 0.0%	234	0.327
Q3	授業中に使う教材(テキスト・配付資料など)、教員の説明・話し方はわかりやすかったですか。	4.7	4.8	199 85.0%	21 9.0%	10 4.3%	2 0.9%	2 0.9%	234	0.327
Q4	教員は学生の理解や反応に柔軟に応じて授業を進め、質問等には適切な返答がありましたか。	4.8	4.8	205 87.6%	16 6.8%	11 4.7%	1 0.4%	1 0.4%	234	0.339
Q5	この授業について主体的(熱心かつ意欲的)に取り組みましたか。	4.7	4.7	189 80.8%	35 15.0%	7 3.0%	2 0.9%	1 0.4%	234	0.308
Q6	この授業について授業時間外に1週間あたり、どのくらい取り組みましたか(課題・宿題、実習等の準備も含む)。	2.8	2.7	36 15.4%	22 9.4%	63 26.9%	66 28.2%	47 20.1%	234	0.071
Q7	この授業の内容を理解し、学びが深まりましたか。	4.8	4.8	201 85.9%	26 11.1%	5 2.1%	1 0.4%	1 0.4%	234	0.332
Q8	【ND6】この授業で「自分を育てる力」が身についた。	4.6	4.6	179 76.5%	27 11.5%	19 8.1%	5 2.1%	4 1.7%	234	0.285
Q9	【ND6】この授業で「知識・理解力」が身についた。	4.8	4.8	196 83.8%	27 11.5%	8 3.4%	2 0.9%	1 0.4%	234	0.321
Q10	【ND6】この授業で「言語力」が身についた。	4.5	4.5	165 70.5%	33 14.1%	23 9.8%	7 3.0%	6 2.6%	234	0.256
Q11	【ND6】この授業で「思考・解決力」が身についた。	4.7	4.7	194 82.9%	26 11.1%	9 3.8%	1 0.4%	4 1.7%	234	0.317
Q12	【ND6】この授業で「共生・協働する力」が身についた。	4.5	4.3	162 69.2%	22 9.4%	26 11.1%	14 6.0%	10 4.3%	234	0.247
Q13	【ND6】この授業で「創造・発信力」が身についた。	4.5	4.6	178 76.1%	26 11.1%	18 7.7%	7 3.0%	5 2.1%	234	0.282

2024年度後期・通年授業授業アンケート集計結果グラフ 社会情報課程 専門教育科目

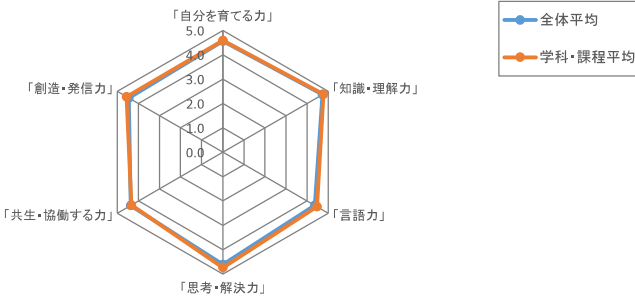
評価帯グラフ



評価レーダーチャート



ND6レーダーチャート



2024年度後期・通年授業・通年授業アンケート集計結果 現代人間共通科目 京都ノートルダム女子大学

■ 学科・課程 回答者数 1

英語文学科		国際日本文化学科		生活環境学科 福祉生活デザイン学科		心理学科	
対象件数	1	対象件数	1	対象件数	1	対象件数	6
回答件数	0	回答件数	0	回答件数	0	回答件数	0
0.0%		0.0%		0.0%		0.0%	
こども教育学科		社会情報課程		科目等履修生、 聴講生、単位互換生		合計	
対象件数	6	対象件数	0	対象件数	0	対象件数	15
回答件数	1	回答件数	0	回答件数	0	回答件数	1
16.7%		0.0%		0.0%		6.7%	

■ 学年 回答者数 1

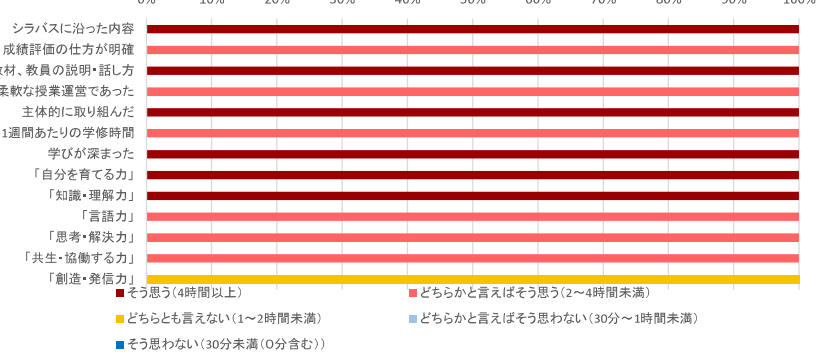
1年次生		2年次生		3年次生		4年次生	
対象件数	8	対象件数	0	対象件数	1	対象件数	6
回答件数	1	回答件数	0	回答件数	0	回答件数	0
12.5%		0.0%		0.0%		0.0%	

① そう思う ② どちらかと言えばそう思う ③ どちらとも言えない ④ どちらかと言えばそう思わない ⑤ そう思わない
① 4時間以上 ② 2～4時間未満 ③ 1～2時間未満 ④ 30分～1時間未満 ⑤ 30分未満(0分含む)

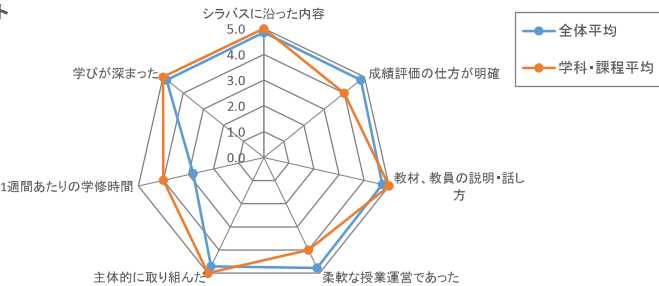
No.	設問文	全体 平均点	当学科・ 課程 平均点	上段: 回答数 / 下段: 回答率(%)					有効 回答	標準 偏差
				①	②	③	④	⑤		
				5	4	3	2	1		
Q1	授業はシラバス(目標・内容・方法など)に沿った内容であり、変更が生じた場合も適切に示されていましたか。	4.9	5.0	1	0	0	0	0	1	0.400
				100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
Q2	成績評価の仕方が明確に示されていましたか。	4.8	4.0	0	1	0	0	0	1	0.400
				0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
Q3	授業中に使う教材(テキスト・配付資料など)、教員の説明・話し方はわかりやすかったですか。	4.7	5.0	1	0	0	0	0	1	0.400
				100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
Q4	教員は学生の理解や反応に柔軟に応じて授業を進め、質問等には適切な返答がありましたか。	4.8	4.0	0	1	0	0	0	1	0.400
				0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
Q5	この授業について主体的(熱心かつ意欲的)に取り組みましたか。	4.7	5.0	1	0	0	0	0	1	0.400
				100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
Q6	この授業について授業時間外に1週間あたり、どのくらい取り組みましたか(課題・宿題、実習等の準備も含む)。	2.8	4.0	0	1	0	0	0	1	0.400
				0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
Q7	この授業の内容を理解し、学びが深まりましたか。	4.8	5.0	1	0	0	0	0	1	0.400
				100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
Q8	【ND6】この授業で「自分を育てる力」が身についた。	4.6	5.0	1	0	0	0	0	1	0.400
				100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
Q9	【ND6】この授業で「知識・理解力」が身についた。	4.8	5.0	1	0	0	0	0	1	0.400
				100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
Q10	【ND6】この授業で「言語力」が身についた。	4.5	4.0	0	1	0	0	0	1	0.400
				0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
Q11	【ND6】この授業で「思考・解決力」が身についた。	4.7	4.0	0	1	0	0	0	1	0.400
				0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
Q12	【ND6】この授業で「共生・協働する力」が身についた。	4.5	4.0	0	1	0	0	0	1	0.400
				0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
Q13	【ND6】この授業で「創造・発信力」が身についた。	4.5	3.0	0	0	1	0	0	1	0.400
				0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%		

2024年度後期・通年授業・通年授業アンケート集計結果グラフ 現代人間共通科目

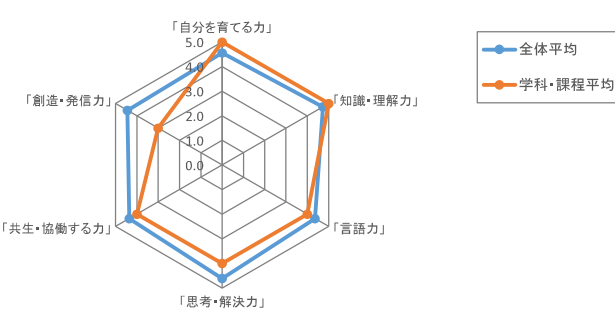
評価帯グラフ



評価レーダーチャート



ND6レーダーチャート



2024年度後期・通年授業授業アンケート集計結果 共通教育科目

京都ノートルダム女子大学

■ 学科・課程 回答者数 620

英語英文学科		国際日本文化学科		生活環境学科 福祉生活デザイン学科		心理学科	
対象件数	119	対象件数	302	対象件数	426	対象件数	694
回答件数	23	回答件数	106	回答件数	147	回答件数	189
19.3%		35.1%		34.5%		27.2%	
こども教育学科		社会情報課程		科目等履修生、 聴講生、単位互換生		合計	
対象件数	369	対象件数	267	対象件数	8	対象件数	2185
回答件数	88	回答件数	64	回答件数	3	回答件数	620
23.8%		24.0%		37.5%		28.4%	

■ 学年 回答者数 620

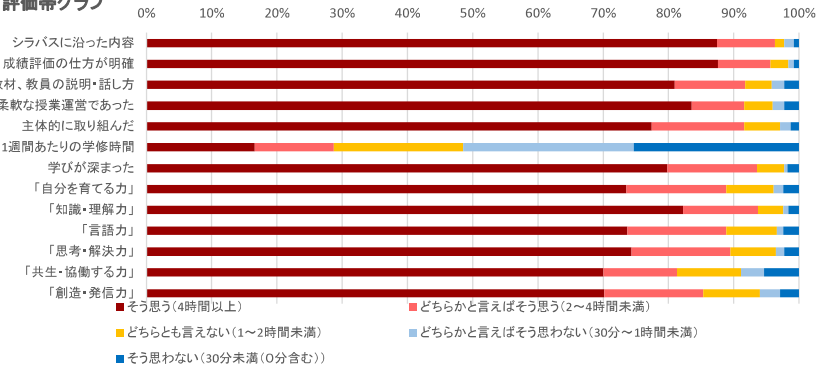
1年次生		2年次生		3年次生		4年次生	
対象件数	1116	対象件数	522	対象件数	353	対象件数	194
回答件数	438	回答件数	87	回答件数	68	回答件数	27
39.2%		16.7%		19.3%		13.9%	

①そう思う ②どちらかと言えばそう思う ③どちらとも言えない ④どちらかと言えばそう思わない ⑤そう思わない
①4時間以上 ②2～4時間未満 ③1～2時間未満 ④30分～1時間未満 ⑤30分未満(0分含む)

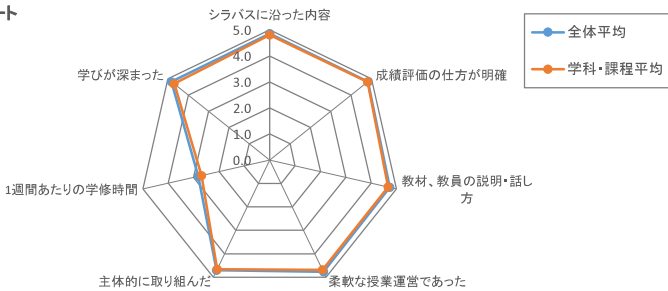
No.	設問文	全体 平均点	当学科・ 課程 平均点	上段: 回答数 / 下段: 回答率(%)					有効 回答	標準 偏差
				① 5	② 4	③ 3	④ 2	⑤ 1		
Q1	授業はシラバス(目標・内容・方法など)に沿った内容であり、変更が生じた場合も適切に示されていましたか。	4.9	4.8	542 87.4%	55 8.9%	9 1.5%	9 1.5%	5 0.8%	620	0.338
Q2	成績評価の仕方が明確に示されていましたか。	4.8	4.8	543 87.6%	50 8.1%	17 2.7%	5 0.8%	5 0.8%	620	0.339
Q3	授業中に使う教材(テキスト・配付資料など)、教員の説明・話し方はわかりやすかったですか。	4.7	4.7	502 81.0%	67 10.8%	25 4.0%	12 1.9%	14 2.3%	620	0.307
Q4	教員は学生の理解や反応に柔軟に応じて授業を進め、質問等には適切な返答がありましたか。	4.8	4.7	518 83.5%	50 8.1%	27 4.4%	11 1.8%	14 2.3%	620	0.319
Q5	この授業について主体的(熱心かつ意欲的)に取り組みましたか。	4.7	4.6	480 77.4%	88 14.2%	34 5.5%	10 1.6%	8 1.3%	620	0.291
Q6	この授業について授業時間外に1週間あたり、どのくらい取り組みましたか(課題・宿題、実習等の準備も含む)。	2.8	2.7	103 16.6%	75 12.1%	123 19.8%	162 26.1%	157 25.3%	620	0.053
Q7	この授業の内容を理解し、学びが深まりましたか。	4.8	4.7	495 79.8%	85 13.7%	26 4.2%	3 0.5%	11 1.8%	620	0.303
Q8	【ND6】この授業で「自分を育てる力」が身についた。	4.6	4.6	456 73.5%	95 15.3%	45 7.3%	9 1.5%	15 2.4%	620	0.272
Q9	【ND6】この授業で「知識・理解力」が身についた。	4.8	4.7	510 82.3%	71 11.5%	24 3.9%	5 0.8%	10 1.6%	620	0.314
Q10	【ND6】この授業で「言語力」が身についた。	4.5	4.6	457 73.7%	94 15.2%	48 7.7%	6 1.0%	15 2.4%	620	0.273
Q11	【ND6】この授業で「思考・解決力」が身についた。	4.7	4.6	461 74.4%	94 15.2%	43 6.9%	8 1.3%	14 2.3%	620	0.276
Q12	【ND6】この授業で「共生・協働する力」が身についた。	4.5	4.4	434 70.0%	70 11.3%	61 9.8%	22 3.5%	33 5.3%	620	0.252
Q13	【ND6】この授業で「創造・発信力」が身についた。	4.5	4.5	435 70.2%	94 15.2%	54 8.7%	19 3.1%	18 2.9%	620	0.255

2024年度後期・通年授業授業アンケート集計結果グラフ 共通教育科目

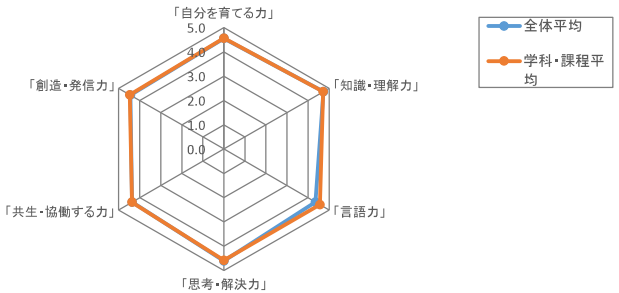
評価帯グラフ



評価レーダーチャート



ND6レーダーチャート



2024年度後期・通年授業授業アンケート集計結果 資格課程科目

京都ノートルダム女子大学

■ 学科・課程 回答者数 49

英語文学科		国際日本文化学科		生活環境学科 福祉生活デザイン学科		心理学科	
対象件数	12	対象件数	99	対象件数	31	対象件数	23
回答件数	3	回答件数	27	回答件数	9	回答件数	9
25.0%		27.3%		29.0%		39.1%	
こども教育学科		社会情報課程		科目等履修生、 聴講生、単位互換生		合計	
対象件数	12	対象件数	0	対象件数	1	対象件数	178
回答件数	1	回答件数	0	回答件数	0	回答件数	49
8.3%		0.0%		0.0%		27.5%	

■ 学年 回答者数 49

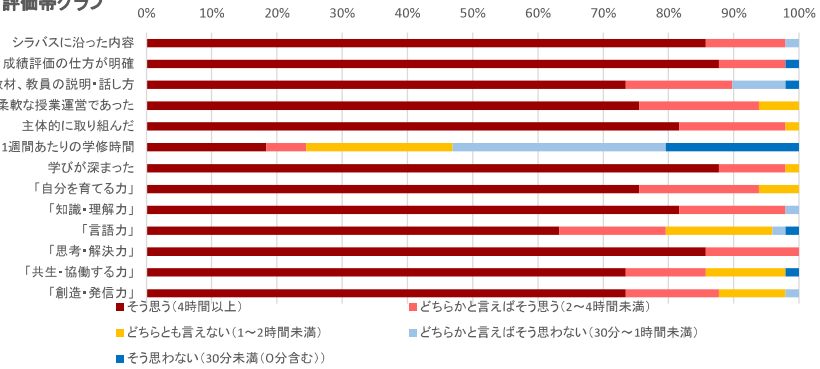
1年次生		2年次生		3年次生		4年次生	
対象件数	15	対象件数	39	対象件数	75	対象件数	49
回答件数	12	回答件数	10	回答件数	21	回答件数	6
80.0%		25.6%		28.0%		12.2%	

① そう思う ② どちらかと言えばそう思う ③ どちらとも言えない ④ どちらかと言えばそう思わない ⑤ そう思わない
① 4時間以上 ② 2～4時間未満 ③ 1～2時間未満 ④ 30分～1時間未満 ⑤ 30分未満(0分含む)

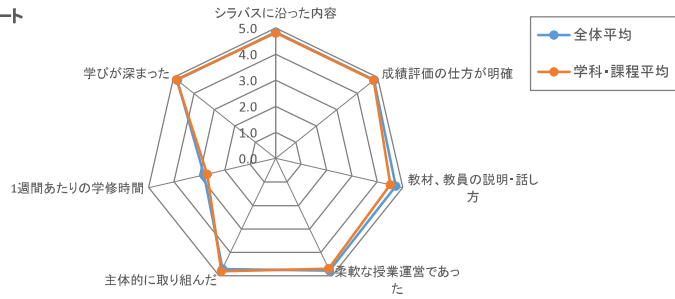
No.	設問文	全体 平均点	当学科・ 課程 平均点	上段: 回答数 / 下段: 回答率(%)					有効 回答	標準 偏差
				① 5	② 4	③ 3	④ 2	⑤ 1		
Q1	授業はシラバス(目標・内容・方法など)に沿った内容であり、変更が生じた場合も適切に示されていましたか。	4.9	4.8	42 85.7%	6 12.2%	0 0.0%	1 2.0%	0 0.0%	49	0.332
Q2	成績評価の仕方が明確に示されていましたか。	4.8	4.8	43 87.8%	5 10.2%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.0%	49	0.341
Q3	授業中に使う教材(テキスト・配付資料など)、教員の説明・話し方はわかりやすかったですか。	4.7	4.5	36 73.5%	8 16.3%	0 0.0%	4 8.2%	1 2.0%	49	0.273
Q4	教員は学生の理解や反応に柔軟に応じて授業を進め、質問等には適切な返答がありましたか。	4.8	4.7	37 75.5%	9 18.4%	3 6.1%	0 0.0%	0 0.0%	49	0.286
Q5	この授業について主体的な態度で参加しましたか。	4.7	4.8	40 81.6%	8 16.3%	1 2.0%	0 0.0%	0 0.0%	49	0.314
Q6	この授業について授業以外1週間あたり、どのくらい学修しましたか(宿題、課題等も含む)。	2.8	2.7	9 18.4%	3 6.1%	11 22.4%	16 32.7%	10 20.4%	49	0.085
Q7	この授業に満足していますか。	4.8	4.9	43 87.8%	5 10.2%	1 2.0%	0 0.0%	0 0.0%	49	0.341
Q8	【ND6】この授業で「自分を育てる力」が身についた。	4.6	4.7	37 75.5%	9 18.4%	3 6.1%	0 0.0%	0 0.0%	49	0.286
Q9	【ND6】この授業で「知識・理解力」が身についた。	4.8	4.8	40 81.6%	8 16.3%	0 0.0%	1 2.0%	0 0.0%	49	0.314
Q10	【ND6】この授業で「言語力」が身についた。	4.5	4.4	31 63.3%	8 16.3%	8 16.3%	1 2.0%	1 2.0%	49	0.226
Q11	【ND6】この授業で「思考・解決力」が身についた。	4.7	4.9	42 85.7%	7 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	49	0.333
Q12	【ND6】この授業で「共生・協働する力」が身についた。	4.5	4.6	36 73.5%	6 12.2%	6 12.2%	0 0.0%	1 2.0%	49	0.272
Q13	【ND6】この授業で「創造・発信力」が身についた。	4.5	4.6	36 73.5%	7 14.3%	5 10.2%	1 2.0%	0 0.0%	49	0.272

2024年度後期・通年授業授業アンケート集計結果グラフ 資格課程科目

評価帯グラフ



評価レーダーチャート



ND6レーダーチャート

